



## 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

조경학석사 학위논문

서울로7017 이용자의  
인식 및 행태에 관한 연구  
-설계의도의 구현 중심으로-

A Study on Cognition and Behavior of  
Seoulo7017 Visitors  
- Focusing on implementation of design concept -

2018년 2월

서울대학교 환경대학원  
환경조경학과  
김 희 정

서울로7017 이용자의  
인식 및 행태에 관한 연구  
-설계의도의 구현 중심으로-

지도교수 조 경 진

이 논문을 조경학석사 학위논문으로 제출함  
2017년 10월

서울대학교 환경대학원  
환경조경학과  
김 희 정

김희정의 석사 학위논문을 인준함  
2017년 12월

위 원 장

孫 錦 勲



부위원장

송 영 근



위 원

조 경 진



서울로7017 이용자의  
인식 및 행태에 관한 연구  
-설계의도의 구현 중심으로-

서울대학교 환경대학원 환경조경학과  
김 희 정

위 논문은 서울대학교 및 환경대학원 환경조경학과 학위논문  
관련 규정에 의거하여 심사위원 및 초빙심사위원의 지도과정을  
충실히 이수하였음을 확인합니다.

2018년 2월

위 원 장 孫 錫 勲 (서울대학교 환경대학원 교수)

부위원장 송 영 근 (서울대학교 환경대학원 교수)

위 원 조 경 진 (서울대학교 환경대학원 교수)

## 국문초록

한국의 근대발전사와 함께하면서 대한민국 산업화의 상징이기도 한 서울역 고가는 이 후 산업구조의 변화로 그 기능이 축소되고 시간의 흐름에 따른 시설의 노후화 등의 이유로 철거가 예정되었다. 그러나 정부는 ‘서울역 7017 프로젝트’라는 이름으로 서울역고가를 보행도로화 하겠다는 계획을 밝혔다. 이 후 전체 프로젝트의 기본 설계 계획안을 위한 ‘서울시 7017 프로젝트 국제 지명초청현상공모’가 개최되었고 7개의 지명 팀 중 비니마스의 ‘서울수목원’이 최종 당선되었다. 서울에 서식하는 식물들을 ‘가나다’ 순에 따라 화분형식으로 심어 고가 전체를 수목원이자 나무로 만드는 아이디어를 바탕으로 한다. 서울로 7017은 조성 초기 단계이지만 앞으로 지속가능한 공공공간이 되기 위한 고민이 필요하다.

대상지는 차량이 통제하던 도로에서 보행도로로 기능이 바뀐 국내 첫 번째 사례의 공원으로써 기존 다수의 공원들과는 다른 도심의 새로운 공공공간이다. 이에 본 연구는 설계자의 최초 설계의도에 따라 서울로7017에 대한 이용자의 인식 및 행태를 파악하는 것을 목적으로 한다. 연구는 서울시 내의 새롭게 조성된 공공공간에 대한 초기 자료로써 조사된 자료의 결과분석을 통해 문제점, 개선방안 등을 제시하고 앞으로 공간의 이용방안, 대안설계 등 이 후 발생할 다양한 연구의 기초 자료로 기능하는데 의의가 있다.

설계자의 발표와 자료에 따르면 당선된 설계안은 고가도로를 공중정원으로 조성하는 안으로 ‘서울수목원(Seoul Arboretum)’이라는 대표 컨셉 아래 식물도서관(Plant Library), 도시 활동 유발공간(Nursery for Urban Activity)이자 주변지역과의 연계(Connections to Neighbors)가 이루어지는 공간으로 컨셉을 설

정하였다. 식물도서관(Plant Library)이라는 컨셉에 따라 식재는 서울에 자생하는 식물 중 식물의 과(科)의 가나다순으로 식재되었다. 보도 자료에 따르면 설계자는 서울에서 생육 가능한 모든 종류의 식물을 심어 주변지역 녹화사업의 근거이자 기준을 마련하겠다는 구상을 밝힌바 있다. 또한 길에서 일어나는 다양한 활동들이 서울로7017의 전 구간에 걸쳐 균등하게 분배되어 발생하게 하고 대상지 주변에 연결 가능한 공간 또는 주변건물과 서울로7017와 물리적으로 연결하여 도심 활기의 확장이 이루어지도록 한다. 대상지의 시스템과 유지 관리에 있어서 각 구간마다 다양한 폭의 너비(Pedestrian Path Width), 화장실과 엘리베이터와 같은 공공편의 시설물(Utility), 운영관리사무실(Maintenance Office) 및 관수시설(Water Supply)등의 시설물이 고려되어졌고 서울로7017의 주변의 학생이나 거주민, 회사를 위한 프로그램, 노숙자를 위한 정원사 프로그램을 제안하여 지역주민의 참여(Participation of the Locals)를 유도했다.

조사 분석을 통한 결과는 다음과 같다. 첫째, 서울로 7017은 설계자의 의도가 강하게 드러난 공간이고 식물배치 방식이 중점적으로 의도한 부분이었으나 설문조사와 인터뷰를 분석한 결과 인식하지 못하는 사람이 다수를 차지해 이용자를 고려한 시스템 구축마련이 필요한 것으로 파악된다. 그러나 식물지식이 늘었다고 대답한 응답자의 비중은 더 높아 식물의 배치방식을 통해 향후 교육적 이용 가능성이 있음을 시사한다. 둘째, 설계자는 서울로7017의 구간에 따라 길에서 발생하는 다양한 활동을 기대하며 대상지가 도시 활동의 유발공간이 되기를 희망하였으나 프로그램 및 활동 참여 여부 질문에 ‘참여한 적 없다’에 응답한 비율이 높은 것으로 보아 현재까지는 활동의 유발공간의 역할은 두드러지지 않으며 개선이 필요하다. 셋째, 서울로7017이라는 수단을 통해 도시 발전 과정에서 교통에 의해 단절된 주변지역을 연결하고 하나로 엮어내는 것이 이 프로젝트의 목적이다. 설문조사결과 주변 환경의 변화, 지역 간 접근의 편리성, 주변지역과 서울로7017의 연결지점 항목에 대해 만족도가 높게 나왔다. 서울로7017이 조성됨에 있어 주변 환경이 개선됨과 동시에 동측과

서측의 물리적 거리감뿐만 아니라 심리적 거리감도 가까워져 생활권 범위 확장에도 영향을 미치는 것으로 판단된다. 만리동광장 측은 서울로7017이 조성된 후 환경 개선은 이루어졌으나 관광객이나 타지역으로부터 온 방문객들의 이용이 현저히 적어 실질적 연계는 이루어지지 않아 ‘주변지역으로의 확장 및 연결’ 일부 구간에서만 활발하게 이루어지고 있음을 시사한다.

지역주민, 주변지역 직장인들을 대상으로 한 인터뷰를 통해 서울로7017이 단절된 지역을 연결함으로써 생활권의 확장에 영향을 미친 것으로 파악되었다. 특히 서울로7017에 면해있는 주변지역 직장인들의 경우 출퇴근 혹은 휴식 및 산책을 위해 지속적으로 방문하는 경우가 대다수였다. 이용빈도를 분석한 결과 처음 방문한 이용자의 비율이 과반수였으며 실제 이용자를 대상으로 심층인터뷰를 진행한 결과 일반방문객의 경우 새롭게 조성된 서울로7017을 관광하는데 목적을 둔 경우가 많았다. 조사결과 서울로7017는 일상적으로 이용이 일어나는 생활권공원의 역할보다는 목적성공원의 역할을 하는 것으로 파악된다. 연구의 결과는 향후 개발의 방향을 열어두고 있는 서울로 프로젝트의 성격에 따라 앞으로의 방향성 및 구체적 방안을 마련하는데 있어 도움이 될 것이다.

■ 주요어 : 선형공원, 서울로7017, 이용자 인식, 행태

■ 학번 : 2016-24839

# 목 차

## 제1장 서론

1절. 연구의 배경 및 목적 .....	01
1. 연구의 배경 .....	01
2. 연구의 목적 및 의의 .....	03
2절. 연구의 범위 .....	04
1. 공간적 범위 .....	04
2. 내용적 범위 .....	05
3절. 연구의 방법 .....	06
1. 설문조사 및 심층인터뷰 .....	06
2. 행태관찰 .....	07
4절. 연구진행과정 .....	08

## 제2장 이론적 고찰

1절. 선행연구 검토 .....	10
1. 선형공원 .....	10
2. 이용행태 관련 선행연구 검토 .....	13

## 제3장 여건분석 및 대상지분석

1절. 서울로 7017 조성과정 검토 및 현황 .....	17
1. 대상지 선정배경 .....	17
2. 서울로7017 조성과정 검토 .....	18
3. 서울역7017 설계공모 당선안 검토 .....	23
4. 서울로7017 조성 현황 .....	30



## 제4장 조사 및 분석

1절. 방문객 인식 및 행태조사 .....	38
1. 설문조사 .....	38
2. 심층인터뷰 .....	57

## 제5장 결론

[부록] .....	74
[Abstract] .....	76
[참고문헌] .....	80

## 표 목 차

[표 2-1] 공원 이용행태 선행연구 .....	16
[표 3-1] 서울로 7017프로젝트 기본구상 .....	20
[표 3-2] 서울로7017 설계자의 의도 .....	23
[표 4-1] 설문문항 분류표 .....	38
[표 4-2] 표본의 인구통계적 특성 .....	40
[표 4-3] 이용빈도 분석 .....	41
[표 4-4] 동반자 .....	42
[표 4-5] 방문 목적 .....	43
[표 4-6] 실제 활동 .....	43
[표 4-7] 공간구성 만족도 .....	44
[표 4-8] 전체 이용 만족도 .....	45
[표 4-9] 인식조사(식물도서관 관련) .....	46
[표 4-10] 이용빈도에 따른 식물 배치방식 인식 .....	47
[표 4-11] 이용빈도에 따른 식물지식 증가 .....	47
[표 4-12] 머문시간에 따른 식물지식 증가 .....	48
[표 4-13] 인식조사(프로그램, 활동 관련) .....	49
[표 4-14] 참여한 프로그램 .....	49
[표 4-15] 프로그램 이용 만족도 .....	50
[표 4-16] 인식조사(프로그램, 활동 관련) .....	51
[표 4-17] 이용빈도 유형별 프로그램 참여유무 .....	51
[표 4-18] 동반자 유형별 프로그램 참여 .....	52
[표 4-19] 인식조사(주변지역 연계) .....	53
[표 4-20] 이용빈도 유형별 주변지역 연계 인식 .....	53
[표 4-21] 서울로7017의 바람직한 공간성격 .....	55

## 그림 목 차

[그림 1-1] 연구의 공간적 범위 .....	4
[그림 1-2] 주요 행태가 발생하는 구간 .....	7
[그림 1-3] 연구의 진행과정 .....	9
[그림 1-4] 선형공원의 유형 분류 .....	12
[그림 3-1] 공모전 포스터 .....	20
[그림 3-2] 시민아이디어 공모전 1위 당선작 ‘도보환승센터’ .....	20
[그림 3-3] 당선작 비니마스의 ‘서울수목원’ .....	21
[그림 3-4] 액티베이터 .....	25
[그림 3-5] 야간조감도 .....	26
[그림 3-6] 서울로7017 설계안 일부분 .....	27
[그림 3-7] 설계당시 제안되었던 서울로7017 .....	28
[그림 3-8] 서울로7017 .....	29
[그림 3-9] 서울로7017 조성 전 전경 .....	30
[그림 3-10] 서울로7017 조성 후 전경 .....	30
[그림 3-11] 주 보행동선계획 .....	31
[그림 3-12] 유지관리 카트차량의 이동 .....	31
[그림 3-13] 주동선계획 .....	32
[그림 3-14] 서울로7017 진·출입부 주요형태 .....	32
[그림 3-15] 식재명 표기 .....	33
[그림 3-16] 서울로7017 시설물(액티베이터) 조성 현황 .....	34
[그림 3-17] 발코니 설치 지점 및 경관 .....	35
[그림 3-18] 교량난간 계획 .....	36
[그림 3-19] 기본 조명 .....	37
[그림 3-20] 이벤트 조명 .....	37
[그림 4-1] 철도교통 조망구간 및 이용객 행태사진 .....	67
[그림 4-2] 출사가 주로 발생하는 구간 및 이용객 행태사진 .....	68

# 제1장 서론

## 1절 연구의 배경 및 목적

### 1. 연구의 배경

서울역 고가는 1970년대 급격히 늘어난 자동차 공급량에 따른 교통체증 문제를 해결하기 위해 준공되었다. 한국의 근대발전사와 함께했고 대한민국 산업화의 상징이기도 한 서울역고가는 이 후 산업구조의 변화로 그 기능이 축소되고 시간의 흐름에 따른 시설의 노후화 등의 이유로 철거가 예정되었다. 그러나 정부는 철거와 재시공시 발생할 재정적인 문제, 산업화의 상징인 고가도로의 역사적인 가치 등을 고려하여 철거대신 <서울역 7017 프로젝트>를 발표하며 서울역고가를 공원화 하겠다는 계획을 밝혔다. 반세기 가까이 자동차가 다니는 길이었던 서울역고가는 도시재생이라는 키워드 속에서 사람들을 위한 사람길(보행로)로의 변화가 결정되었다.

서울역 고가도로가 조성되고 철거에 대한 논의가 지속적으로 이루어지다 철거가 아닌 재활용을 통해 고가도로를 공원화 하겠다는 계획에 대해 다양한 여론이 형성되었다. 당시 공원화에 대한 시민, 지역주민, 전문가집단의 여론조사 결과에 따르면 전반적으로 찬성이 과반이 약간 넘는다는 점에서 본 사업에 대한 시민들의 지지도가 그렇게 높지 않았다고 볼 수 있다.(조명래,2016) 고가도로 공원화의 반대 이유는 크게 세가지로 교통 및 상권문제, 소통에 관한 문제, 도시계획적 입장에서 공원화 자체에 대한 문제점을 언급하며 반대하는 입장으로 나눌 수 있다.

고가의 공원화가 결정 된 후 전체 프로젝트의 기본 설계 계획안을 위한 ‘서울시 7017 프로젝트 국제지명초청현상공모’가 개최되었고 7개의 지명 팀 중 비니마스의 ‘서울수목원’이 최종 당선 되었다. 당선 설계안은 서울시의 기본구상인 서울역고가를 중심으로 퇴계로부터 중림동까지 17개의 보행길로

있다는 내용을 포함, 한국에 서식하는 식물들을 ‘가나다’ 순에 따라 화분 형식으로 심어 고가 전체를 수목원이자 나무로 만드는 아이디어를 바탕으로 한다. 서울시의 기본구상에 따른 컨셉 ‘길’과 설계안의 ‘수목원’이라는 컨셉을 바탕으로 서울역 고가도로는 수명을 다하였으나 시설의 가치를 감안하여 도시재생의 이름하에 철거되지 않고 차의 중심에서 사람중심의 공간으로 재탄생하게 되었다.

설계자 비니마스는 여러 스케일에서 서울역고가의 주변 네트워크, 역사 속의 서울역고가, 서울의 공공공간, 대상지 주변의 녹지공간, 주변지역, 주변지역에서 발생하는 주요활동들 및 보행의 흐름을 분석하여 이를 바탕으로 서울역고가의 설계를 진행했다. 설계는 ‘서울수목원’이라는 큰 개념을 중심으로 ‘식물 도서관(Plant library)’이며 ‘다양한 활동이 일어나는 곳(Nursery for urban activity)’이자 ‘주변지역 연결(Connections to neighbors)’하는 공간이 되도록 구상되었다. 조성 후, 설계안에 따라 많은 사람들이 출근길 및 퇴근길, 주변지역 조망, 공연관람, 산책, 운동, 출사 등 일상적인 활동과 함께 다양한 목적으로 활용되고 있다. 뿐만 아니라 그동안 철도 및 도로에 의해 단절되었던 서울역 동측과 서측구간의 연계된 행태들도 나타나고 있다.

서울로7017은 여타 도시공원들과는 다른 설계자의 컨셉이 강하게 드러나는 공원이다. 본 연구에서는 설계가의 의도가 적극적으로 개입된 대상지가 설계자의 의도에 따라 식물원, 다양한 활동, 주변지역 연결 등의 주요 목적이 시공 이후 계획 및 설계가 이루어졌는지를 파악하는 내용으로 이루어진다. 방문객 및 주변지역 거주자 또는 회사원의 이용행태 및 인식을 설문조사 및 인터뷰를 통해 입증하고자 한다.

## 2. 연구의 목적 및 의의

대상지는 도시재생의 차원에서 기존 차량이 통행하던 도로에서 보행로로 기능이 바뀌었고 공간 설계 컨셉 또한 기존 공원들에서는 볼 수 없었던 특수한 컨셉을 갖고 있는 도심의 새로운 공공공간이다. 이를 분석하고 방문객들의 설문조사를 실시하며, 심층인터뷰 및 관찰조사를 한다. 이용자들의 인식 및 행태조사를 통해 조성 후 평가를 함으로써 설계자의 설계의도가 제대로 반영되고 있는지 파악하는 것을 목적으로 한다. 연구는 서울시 내의 새롭게 조성된 공공공간에 대한 초기 자료로써 조사된 자료의 결과분석을 통해 문제점, 개선방안 등을 제시하고 앞으로 공간의 이용방안, 대안설계 등 이 후 발생할 다양한 연구의 기초 자료를 제공하는데 의의가 있다.

## 2절 연구의 범위

### 1. 공간적 범위

본 연구는 서울로 7017과 주변부에 대한 방문객의 인식 및 행태에 관한 것으로 연구의 공간적 범위는 서울시 중구에 조성된 서울로 7017과 함께 주변 광장, 주변지역으로 한정한다. 근대화의 상징이기도 했고 시민들에게는 차량길로 사용되었던 서울역 고가도로가 서울역 7017 프로젝트라는 이름하에 보행도로이자 선형공원의 형태로 변화함에 따라 주민들과 이용자들이 느끼는 변화에 대한 인식 및 행태 파악이 필요하다. 따라서 서울로 7017과 함께 광장(만리동광장, 서울역광장)을 포함한 주변 건물을 대상으로 한다.



[그림 1-1] 연구의 공간적 범위

## 2. 내용적 범위

본 연구는 서울로 7017 조성 후 방문객들을 대상으로 현장 설문조사 및 인터뷰를 진행하여 대상지 이용 후 설계자의 의도에 대한 이용자의 인식 및 행태를 파악한다. 서울역 7017 프로젝트의 조성과정을 검토하는 과정을 문헌 조사 하고 이를 통해 고가도로 재생사업의 논의 과정 및 설계공모, 조성 현황을 검토한다. 인식과 행태를 조사하기 위해 서울로7017을 이용하는 일반 시민들과 쟁점이 되었던 표본을 대상으로 인식 관련 심층 인터뷰 및 설문조사 계획을 세우고 분석방법을 설정한 후 자료 수집을 진행한다. 양적, 질적 정보를 수집하기 위해 설문조사와 인터뷰를 실시하고 행태 현장 관찰조사를 통해 이용자의 행태 자료를 수집한다. 수집된 자료를 분석하고 해석하여 연구의 시사점과 향후 발전방향에 대해 제안한다.



### 3절 연구의 방법

연구 대상이 좁은 공공공간인지, 거리인지, 구역인지 등에 따라 적절한 연구 도구를 선택해야한다. 해당 지역의 물리적, 문화적, 기후적 측면을 감안해 총체적 맥락에서 연구도구를 선택할 필요가 있다. 한 가지 연구 도구만으로 충분한 경우는 드물고, 대개는 다양한 유형의 조사를 결합해야한다.<sup>1)</sup> 본 연구의 방법은 크게 문헌연구, 심층인터뷰 및 설문조사, 행태관찰로 나뉜다.

#### 1. 설문조사 및 심층인터뷰

##### (1) 설문조사의 개요

본 설문조사는 일반 시민들이 서울로 7017을 어떠한 공간으로 인식하는지, 또한 어떻게 사용하는지를 알아보기 위함이다. 이용이 복잡한 공간에 대해 객관적인 자료수집 및 수집을 통해 일반화를 이루기 위해서는 설문조사가 적당한 방법이다.<sup>2)</sup> 연구의 설문조사는 크게 예비조사와 본 설문조사로 나뉘며 예비조사를 통해 조사된 결과를 바탕으로 본 설문조사에 활용될 설문지를 작성하여 설문을 진행하였다.

##### (2) 심층인터뷰

심층인터뷰는 논의과정에서 쟁점이 되었던 사람들을 중심으로 진행한다. 이들은 서울로의 공간적, 역사적 배경을 지닌 사람들로써 일반시민들과 설문 내용의 결을 달리하여 조사한다.

또한 주기적으로 서울로 7017을 이용하는 보안관, 시설관리자, 내·외국인 가이드 등을 심층 인터뷰 하여 인식 및 행태에 관련된 변수를 파악한다.

---

1) Jan Gehl, Birgitte Svarre(2014), “인간을 위한 도시 만들기 도시 공간과 삶 연구(How to study public life),” p.22

2) 김학범,장동수,김정태(1997), “조경분야의 이용후 평가 적용모델과 그 가능성에 관한 연구,” p. 210

## 2. 행태관찰

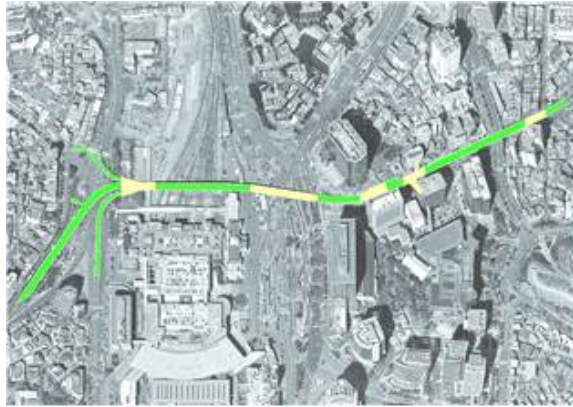
행태 관찰이란 질적 연구방법이라고 볼 수 있으며, 현장에서 연구자가 직접 참여하거나 행동을 관찰하여 의미를 찾는 방법을 말한다. 관찰이란 인간과 주변환경, 혹은 행위의 결과로 남은 흔적을 체계적으로 조사하는 것<sup>3)</sup>으로, 이용장소(행위위치), 이용정도(행위빈도), 이용행태(행위자체), 이용시간(행위기간) 등에 대해 알고자 하는 것이다.<sup>4)</sup> 관찰에서 주로 사용하는 기법은 행태도, time-lapse사진 등이 있으며, 사진기, 비디오 등의 도구를 쓰기도 한다.<sup>5)</sup> 또한 행태관찰은 관찰자가 외부에서 어떤 통제도 가하지 않고 대상을 관찰하는 자연관찰, 필요시 제한을 두며 관찰하는 통제관찰 그리고 연구대상들의 활동에 함께 참여하며 그들의 행동을 관찰하고 직접 대화하면서 의미를 찾는 참여관찰로 나눌 수 있다. 각각의 관찰법은 참여자가 연구 관찰에 대상자에게 연구의 설명 후 관찰 하는지 여부에 따라 공개관찰과 비공개관찰로 나눌 수 있다. 본 연구에서는 객관적인 자료 수집을 위해 현장 자연관찰을 진행한다. 각기 다른 시간대에 사람들이 머무는 장소와 행태를 지도에 표시하여 겹겹이 보게서 보면 사람들이 머무는 양상을 명확히 알 수 있으므로 이를 분석하여 정량적 측면을 보완한 정성적 측면으로 접근한다.

---

3) 임승빈, 「환경심리·행태론」, 서울: 보성문화사. 1988, p.336

4) 김학범,장동수,김정태(1997), “조경분야의 이용후 평가 적용모델과 그 가능성에 관한 연구,” 『환경대학 교 논문집』 p.211

5) 김학범,장동수,김정태(1997), 앞의 논문



[그림 1-2] 주요 행태가 발생하는 구간

#### 4절 연구의 진행과정

연구는 크게 5장으로 구성된다. 1장은 서론으로 연구의 배경 및 목적, 연구의 범위와 연구의 방법을 설명한다. 2장에서는 이론적 고찰을 진행한다. 선형공원에 관한 연구를 통해 현재 구성되어 있는 선형공원에 대해 파악한다. 또한 인식 및 행태연구 검토를 통해 앞으로 진행하게 될 자료 수집 및 분석 과정에서 필요한 방법의 틀을 정립하고자 한다. 3장은 여건분석 및 대상지분석으로 서울역 고가도로 재생사업 논의과정, 서울역7017프로젝트 설계안 분석과 서울로7017 조성현황을 살펴봄으로써 서울로7017 조성과정을 전반적으로 검토한다. 4장에서는 방문객들의 인식 및 행태 조사된 내용과 함께 조사 자료 분석 내용이 포함된다. 마지막으로 5장은 본 연구의 전반적 내용을 종합하며 연구의 시사점 및 한계를 포함한다. (그림1-3 참조)

연구 과정	연구 내용	연구 방법
서론	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구의 배경 및 목적</li> <li>- 연구의 범위</li> <li>- 연구의 방법</li> </ul>	-
이론적 고찰	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 선형공원에 관한 연구</li> <li>- 인식 및 행태 분석에 관한 연구</li> </ul>	문헌 고찰
여건 분석 및 대상지 분석	<div>서울로 7017 조성과정 검토</div> <div> <div>서울역 고가도로 재생사업 논의과정</div> <div>서울역 7017 프로젝트 설계안 분석</div> <div>서울로 7017 조성현황</div> </div>	문헌 조사
조사 및 분석	<div>방문객들의 인식 및 행태 조사</div> <div> <div>이용객 설문조사</div> <div>심층 인터뷰</div> </div> <div>조사자료 분석</div>	<div>심층 인터뷰 설문 조사 관찰 조사</div> <div>-</div>
결론	<div>연구의 종합, 활용가능성 및 향후과제 제안</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구의 요약</li> <li>- 연구의 시사점 및 한계</li> </ul>	

[그림 1-3] 연구의 진행과정

## 제2장 이론적 고찰

### 1절. 선행연구 검토

#### 1. 선형공원

##### (1) 선형공원의 개념

선형공원은 유사개념인 그린웨이(Green way)<sup>6)</sup>와는 약간의 차이가 있다. 주로 생태적 관점으로 접근하며 자연경관을 해치지 않는 상태인 그린웨이와는 달리 선형공원의 경우 보다 더 적극적으로 디자인 또는 계획이 반영된다. 공간에 부여되는 디자인, 계획에 따라서 선형공원은 통로로서의 기능에 집중할 뿐만 아니라 다양한 기능을 수행하는 공간으로서의 역할을 한다. 선형공원이란 주변 도시조직과 긴밀한 연계를 통해 이용자들이 선형으로 인식하고 일상적 생활공간의 일부로 이용하는 도시형 공원을 의미한다. 하천, 가로, 폐선부지 등을 활용한 공원들이 이에 해당된다.

선형공원은 활용된 자원에 따라 하천, 항만 등을 활용한 수변공간 활용형, 폐선부지 혹은 고가도로의 상·하부 공간 등을 활용한 교통기반시설 활용형, 시설녹지 등과 같은 기타유형으로 구분할 수 있다. 특히, 도시의 내 선형의 유희부지는 과거 산업화시대에 도입되었던 철도, 고속도로, 고가도로, 송전탑, 가스관등과 같은 네트워크형 도시기반시설들이 산업구조의 변화, 노후화됨에 따라 사용이 중지된 시설들이다. 과거 생산의 효율을 위해 조성되었던 도시기반시설들의 경우 산업의 구조의 변화에 따라 그 역할이 줄어들었으며 생활 밀착형 기반시설로 개편할 필요가 있다. 칼 쿨만(kullmann, 2013)도 이러한 시설들이 기존의 도시지역에 삶의 질 향상을 위해 공원을 공급할 수 있는 좋은 기회로 인식되고 있다고 주장한다. 선형의 유희부지는 도시 내에서 확보가 어려운 가

---

6) “그린웨이의 개념은 ‘사람들이 사는 곳에서부터 주변에 있는 오픈스페이스에 접근하기 위한 접근로를 제공하고 도시와 교외를 연결하는 거대한 동선체계’, 단순히 연결통로가 아닌 ‘공원, 녹지 체계의 연결망을 구축하여 자연 환경의 조화를 이끌어 내는 공원, 녹지의 상위체계’ 라고 정의되어 있으며 가장 널리 통용되고 있다.” (김기호, 2006)

용부지 확보의 보완재로 도입가능하며 도시 내 공원 소외지역에 선형 공원을 공급하여 공원접근의 형평성을 제고하여 공원복지 구현에 기여가 가능하다.<sup>7)</sup> 도심의 폐선로를 활용한 선형공원인 뉴욕의 하이라인파크, 서울의 청계천공원 등이 대표적 사례이다.

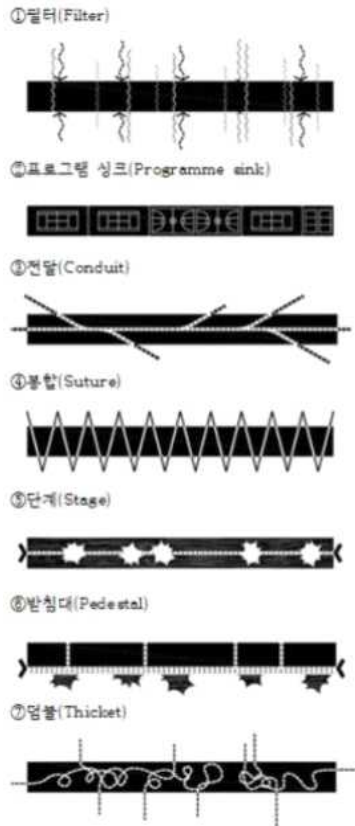
선행연구에 따르면 이러한 선형공원의 핵심적 특성은 ‘공간체험의 연속성’과 ‘도시와의 근접성’으로 볼 수 있다. 김재철, 박근현(2013)의 연구에서 선형공원은 공원이 갖고 있는 형태적 특성에 의해 면적 근린공원과는 차별되는 다양한 잠재력이 있을 것으로 기대하며 대표 선형공원의 사례를 비교하였다. 선형공원이 갖는 잠재력은 첫째, 일상공간과 밀접한 관계의 선형공원은 계획적 이용이 일어나는 면적공원이 갖는 특징 외에도 여러 유형의 이용을 유도함에 따라 다양한 활동을 수용할 수 있다. 둘째, 선형공원이 갖는 접근성과 연속성의 특징d 시민의 일상적 이용을 촉진하며 이는 결국 건강증진에 영향을 미칠 것으로 기대된다. 뿐만 아니라 차량 이용을 감소시켜 대기환경에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 셋째, 선형공원은 형태적 특성상 여러 지역에 걸쳐 위치하기 때문에 다양한 커뮤니티의 일원들이 공원을 통해 접촉할 기회를 제공하고 반복적 만남을 유도하여 사회적 교류 촉진에 도움이 될 것으로 기대한다. 넷째, 공원의 좁은 폭의 형태는 공원의 개방성으로 이어지며 이러한 공간에서는 Jane Jacobs가 강조한 ‘거리의 시선들’이 작동하여 공원을 안전하게 느끼도록 하며 이는 범죄 예방으로 이어질 것으로 기대한다. 다섯째, 선형공원은 면적공원들에 비해 도보권이 더 넓은 지역에 걸쳐 분포되어 있어 공원의 접근이 용이하게 한다. 이는 교통약자들에게 보다 공간이용기회를 제공함에 따라 ‘공간복지’의 수단이 될 수 있다. 여섯째, 선형공원은 도시 내에서 열섬 효과 완화, 생물의 이동통로의 기능 등을 수행하며 환경적 개선에 영향을 미칠 것으로 기대한다.<sup>8)</sup>

---

7) 박근현, 김재철, 이태웅(2014). “선형 공원 조성을 통한 사람 중심의 도시 구현”, 『국토정책Brief』 (2014년1월6일)

8) 김재철, 박근현(2013). “선형공원의 기능성과 접근성에 관한 연구-면적 근린공원과의 비교사례연구

## (2) 선형공원의 유형별 특성



[그림 1-4] 선형공원의 유형 분류  
(출처: karl kullmann "Thin parks/thick edges: towards a linear park typology for (post)infrastructural sites")

칼 쿨만(kullmann, 2011)은 선형공원 20개를 비교분석하여 선형공원의 유형을 7가지로 구분하였다. 첫 번째 필터(Filter)는 선형공원의 구조에 따라 교통의 방향을 바꾸게 하여 보행자, 자전거 이용자등 교통 이용자를 흡수하여 이용자들을 목적지로 가도록 한다. Filter 유형은 높은 밀도의 도시조직에 가장 효과적인 형태이다. 두 번째 Programme sink는 보통 운동시설 등의 형태로 이용목적이 뚜렷하며 기능적인 사용이 이루어지고 다른 기능이나 시설들은 부수적인 역할을 하며 대상지의 규모에 따라 결정된다. 세 번째 Conduit은 자동차 제외 빠른 이동을 위한 통로이며 가장 일반적인 유형이며 특히 하천변 공원과 폐선로 활용 사례에서 주로 나타난다. 철길과 강변은 보통 교통네트워크와 수직적으로 분리되어 있는데 이러한 특징이 Conduit형태로써 더 효과적인 역할을 하게 한다. Suture은 시설로 인해 단

절되어있던 지역이 공원조성을 통해 봉합되는 것을 의미한다. Stage의 이벤트 또는 구경거리등을 공원 내에 선적으로 배치한 것이다. Stage타입의 선형공원은 밀도가 높은 도시 내에서 나타난다. 그러나 Programme sink종류의 선형공원과 같이 Stage유형은 자신만의 볼거리를 생성하는 능력이 있으며 이는 저밀도의 교외지역에서도 적용 가능하다는 것을 의미한다. Pedestal유형은 외부의 환경 또는 파노라마를 경험할 수 있도록 선적으로 구성해 놓은 폭이 좁은 공

원을 의미하며 뉴욕의 하이라인파크가 대표적 예다. 이 유형은 선형공원이 갖고 있는 주변 환경과 위치의 지형적 특성 또는 고도에 비해 도시 밀도에 덜 의존적이지만 설계전략을 세우는데 있어 까다롭다. Thicket유형은 공원의 내부 이동통로가 조밀하고 복잡한 형태이다.

## 2. 이용행태 관련 선행연구 검토

### (1) ‘행태’의 정의

방문객의 행태에 대한 조사에 앞서 ‘행태’의 정확한 의미를 파악하는 것이 필요하다. 우선적으로 ‘행태’와 유사하게 사용되는 단어들을 살펴본다.

유사한 단어를 꼽자면 ‘Action’과 ‘Behavior’가 있다. 전자의 경우 동작의 의미가 강하므로 ‘행위’의 의미가 강하며 후자의 경우 일반적인 행동 그 자체로 해석이 가능하지만 행동의 연속적인 반응과 패턴을 강조하는 경우 ‘행태’로 해석 가능하다.<sup>9)</sup> 단순한 동작이나 하나의 행위가 아닌, 일정한 경향을 띠는 현상을 ‘행태’라 한다.(임승빈, 2001) 공공공간에서 볼 수 있는 주요 활동은 앉다, 서다, 걷다, 놀다 등으로 구분된다. 발생하는 다양한 활동들을 기록하는데 있어 분류해 넣을 범주를 찾는 것이 중요하다. 인간의 행태는 지극히 다양하지만 크게 정적행태와 동적행태, 행동의 기본 유형인 소통행태, 에너지원행태로 분류 가능하다. 행태를 파악하는 것은 일정 장소에서 이용자들이 실제로 무엇을 하며, 이용자 상호간에 어떠한 공간적, 사회적 관계성을 지니고 동시에 물리적 환경이 그 안에서 일어나는 행위에 적합하게 구성되어 있는지 아닌지를 관찰한다.(Zeisel, 1981)

---

9) 김효경 정성원 (2010), “도시공원 내 오픈스페이스 이용자 행태 분석 -서울숲을 중심으로-,” 『대한건축학회 논문집-계획계』, 제 26권 11호 pp. 37-44



## (2) 행태를 나타내는 행동 분류

### 1) 정적행태(Resting Behavior)

정적행태는 크게 서기와 앉기/눕기로 구분되며 ‘서기’의 행동은 흥미를 유발할 수 있는 설치물이나 공간의 영향을 받으며 경계에 면한 곳이나 에지(edge)에서 주로 발생한다. ‘앉기/눕기’의 행동은 보다 안정된 시간을 보낼 수 있는 기회가 주어진 상태로 다양한 활동들이 나타난다. 사람들은 공적 환경 속에 앉는 것을 선호하며 경계면이나 편한 좌석에서 주로 발생한다.

### 2) 동적행태(Moving Behavior)

동적 행태의 주요 활동은 놀기, 뛰기와 걷기이다. 이는 어떤 구경거리가 되는 다수의 놀이 지점에서 발생하며 고정되기도 하고 움직임의 형태로 나타날 수도 있다. 또한 보행에 해당하는 걷기는 인간의 가장 기본적인 이동 수단으로 동적 행태의 주요 행동에 포함된다.

### 3) 기본행동유형

기본행동 유형은 소통행태(Communication Behavior)와 에너지원 행태(Energy source Behavior)로 구분된다. 소통행태는 보기, 이야기하기와 듣기정도가 해당되며 에너지원 행태에는 먹기가 해당된다.

## (3) 국내 이용행태 연구

이환기(1999)는 대구광역시의 근린공원인 달성공원과 경상감영공원 이용자의 행태를 조사 분석하고 또 시계열(1974년, 1988년 조사)에 따른 이용자의 행태 변화를 비교 분석하여 공원 이용행태에서 규칙성과 특수성을 밝힘으로써 공원계획과 공원정책의 방향을 설정하게 하고 공원 이용자의 공원평가 및 건의사항을 수렴함으로써 공원시설과 관리의 개선방향을 제시하였다.

김효경·정성원(2010)은 서울 숲을 대상으로 하여 도시공원 내에서 실제 이용자의 행태 유형을 행태지도작성법(Behavior Mapping) 등으로 파악하여, 이용자와 도시공원 설계와의 관계를 분석하고, 도시공원에서 이루어지는 행태 유형에 대한 분석을 통해 물리적환경과 행태 사이의 상호관계를 파악하고 앞으로의 계획이나 설계를 위한 방향을 제시하였다.

조미진(2015)은 남동국가산업단지를 대상으로 하여 산업단지 공원·녹지 현황을 기존 문헌과 조사를 통해 파악하고, 인천 남동국가산업단지 근로자들을 대상으로 공원이용현황, 이용행태, 이용요인 등에 관한 연구를 통해 산업단지 내에서 근로자들의 공원 이용률, 이용시간, 이용목적, 장소 선택 요인 및 선호요인, 이용자와 이용환경과의 관계에 대해 분석하여 효율적인 공원·녹지 조성과 관리를 위한 시사점을 제시하였다.

유석연(2014)은 서울성곽 복원 및 성곽길 개방 등의 변화를 배경으로 성곽과 주변부 거주자·방문객의 환경인식과 이용행태가 물리적 환경특성에 의하여 형성되었으며, 이용행태가 거주 만족도 및 성곽만족도에 영향을 주었음을 입증하고, 이용행태와 만족도에 있어 거주자·방문객의 차이와 구간별 차이를 분석하여, 이것이 구간별로 다른 물리적 환경특성과 연관된 것임을 규명하였다.

황지영(2008)은 청계천을 대상으로 하여 그 구성요소를 관찰하고, 구역별 이용자행태와 시설 이용 행태를 분석하여 방문객이 모이는 곳과 모이지 않는 곳이 어디인지 파악하고자 하였으며, 이를 통해 청계천 이용자들이 실제 이용하는 공간은 어디인지, 더 나아가 그 구간의 특징은 무엇인지에 대해 관찰함으로써 향후 도심 속 공공 공간을 구성하는 데에 있어 고려해야할 요인들을 제시하였다.

양성운(2003)은 서울역 광장을 대상으로 하여 방문객들의 이용행태를 관찰하고, 이러한 분석을 기반으로 공간디자인을 구성하는 요소들을 파악하여 서울역 광장을 활성화시키는 방안에 적용시킴으로써, 보다 적극적인 광장 공간

계획안을 제시하였다.

이정섭(2014)은 행태지도작성법(Behavior Mapping)을 사용하여 춘절기와 하절기로 구분한 여의도 한강공원 방문객들의 이용행태를 분석함으로써, 여의도 한강공원이 피크닉 장소로서 각광받는 가운데, 방문객들이 공원을 어떻게 이용하고 있는지를 관찰하고 분석하여 여의도 한강공원을 피크닉 장소로 결정하는 것과 다른 요인들 간의 관계를 밝히는 연구를 진행하였다.

[표 2-1] 공원 이용행태 선행연구

연구자	논 문
이환기(1999)	대도시 근린공원 개발을 위한 이용자 행태분석
양성윤(2003)	서울역 광장의 이용행태 분석을 통한 광장 활용 계획
황지영(2008)	서울시 청계천 이용자 행태 분석에 관한 연구
김효경, 정성원 (2011)	도시공원 내 오픈스페이스 이용자 행태 분석 -서울 숲을 중심으로
유석연(2014)	서울성곽과 주변부 거주자 및 방문객의 이용행태와 만족도
이정섭(2014)	여의도 한강공원의 피크닉 장소 이용행태와 결정요인
조미진(2015)	산업단지의 공원·녹지 조성 현황과 이용행태 분석 -인천시 남동국가산업단지를 중심으로-

## 제3장 여건 분석 및 대상지 분석

### 1절 서울로7017 조성과정 검토 및 현황분석

#### 1. 대상지 선정배경

서울역 고가도로는 1970년부터 2015년까지 서울역의 동측과 서측을 잇는 차량길이였으나 1990년대 말부터 도로의 안전성 관련 문제가 제기되었고 결국 2006년 심각한 안전문제로 인해 철거 결정이 내려졌다. 그러나 서울시는 노후된 건축에 대한 획일적인 자세를 지양함과 동시에 서울역 일대 도시재생사업의 일환으로 서울역고가도로의 재활용 계획을 발표했고 계획 아래 고가도로의 원형을 보존하고 공원으로 재구성하여 조성된 공원이다.

서울로7017을 본 연구의 대상지로 선정한 이유는 첫째, 서울로7017은 조성된지 약6개월이 경과되었고 서울시의 도시재생사업 아래 대중적인 관심도가 높아 평가 대상지로 선정하기에 적합하였다. 둘째, 공원의 역할 뿐만 아니라 단절된 주변 지역의 연계 목적으로 조성된 공간으로 도시의 독특한 컨셉의 새로운 공공공간에 대한 이용자들의 의견을 파악하는데 의미가 있다. 셋째, 대상지는 고가의 원형 보존 및 재구성 과정에서 설계자의 독특한 아이디어가 중심이 되어 도시공원의 성격과 함께 랜드마크적인 성격이 조화된 공원으로 설계자의 의도에 따른 이용후 평가를 진행하고 향후 유사 공간 조성시 본 연구 결과를 활용하기에 적합하다고 판단된다.

## 2. 서울로7017 조성과정 검토

### (1) 서울로7017 계획 과정

서울역 고가 철거 논의가 시작된 것은 1990년대 중반이다. 공식적인 논의의 시작은 1995년 4월 「서울상징가로 및 국가중심가로 조성방안」이라 할 수 있다.<sup>10)</sup> 당시는 광화문에서 남대문에서 서울역까지의 구간을 ‘국가중심가로’로 조성하는 것이 제안되었다. 이 계획에 서울역 고가도로의 철거, 철도노선 부지를 복개, 서울역광장을 대폭 확장하는 내용이 담겨 있다.<sup>11)</sup> 계획의 일부가 2000년대에 들어 실현되기는 했지만 논의된 서울역 고가도로의 철거는 실행되지 않았다.

이 후 지속적으로 철거에 대한 논의가 있었지만 본격적으로 논의가 시작된 것은 2000년대로 2002년 서울역 고가 철거 검토가 이루어졌고 2002년 6월 당시 이명박 서울시장은 청계천 복원사업의 연장으로 경복궁에서 남대문으로 이어지는 구간을 ‘역사·문화의 거리’로 지정하여 차도를 줄이고 보도를 늘리는 방안이 제안됐다.<sup>12)</sup> 그러나 이듬해 2003년 4월 서울역 고가도로는 안전관리를 강화하는 방향으로 진행되고 철거논의는 중단되었다. 그 이유는 그 해 7월 시작된 청계천 복원공사로 인한 교통 혼잡 우려에 따른 것으로 알려졌다. 청계천로와 청계고가의 철거로 인해 우회가 예상되는 도로와 장소에 대한 굴착 및 철거공사 모두 미리 끝내거나 아예 복원 공사가 끝나는 시기 이후로 늦추도록 한 조치와 연관된다.<sup>13)</sup>

본격적으로 철거가 추진되던 시기는 2006년 12월 정밀안전진단 안전성 평가에서 “D” 등급을 판정 받은 후이다. 이 후 2007년 6월 서울시는 ‘도심 재창

---

10) 「시민 보행권 최대한 보장」, 『동아일보』, (1995년 4월 18일); 「광화문-남대문-서울역 국가중심가 조성」, 『동아일보』, (1995년 4월 18일); 「파리 상젤리제 버금갈 거리 꾸민다」, 『경향신문』, (1995년 4월 18일). 「서울특별시 주요간선도로변 도시설계(1)」, 서울특별시, pp.139-140

11) 「광화문-남대문-서울역 국가중심가 조성」, 『동아일보』, 앞의 간행물 『경향신문』, (1995년 4월 18일)

12) 「서울역 고가차도 아예 없앤다」, 조선일보, 2002년 11월 14일; 「청계천 복원 전·후로 조정」, 서울신문, (2003년 4월 22일)

13) 「서울역 고가 당분간 철거 안한다」, 『동아일보』, (2003년 4월 22일)

조 프로젝트 마스터플랜’을 발표하였다. 이 계획에 따르면 2009년 12월까지 서울역 고가도로를 철거하고 북부 역세권과 연계한 2011년까지 새 고가를 설치할 계획을 발표했다.<sup>14)</sup> 이 후 구체적인 계획이 발표된 것은 2008년 6월로 2010년네 고가 철거가 이루어지고 퇴계로-서울역 구간을 제외한 서울역 교차로에서 만리동을 연결하는 길이 471m의 새 고가를 설치하는 계획을 발표했다.<sup>15)</sup>

이 후 2012년 1월 정밀안전진단을 실시한 결과 D등급 판정을 받았고 당시 고가도로의 잔존수명은 3년정도로 판단되었다. 2013년 서울역 고가도로 감사 결과 바닥판 보수 등 교량안전성에 관해 다시 문제제기를 받았다. 결국 2014년 1월 바닥판 콘크리트 탈락 사고가 발생했고 이러한 요인으로 같은 해 2월 서울역 고가도로의 조기철거 검토가 이루어졌다.

2014년 3월부터 4월에 걸쳐 서울역고가 재활용 관련 구조안전성 검토를 2회 실시하였고 같은 해 7월부터 8월에 걸쳐 관련 디자인·구조 전문가의 합동회의가 4회에 걸쳐 이루어졌다. 9월 박원순 시장은 하이라인공원 현장에서 기자회견을 진행했고 10월부터 12월까지는 서울연구원에서 고가 재활용 사업의 효과를 분석하였다. 서울역고가는 역사자원으로서 재활용 방안에 대한 고민이 필요하고 서울을 상징하는 랜드마크의 필요성을 강조하며 같은 해 5월 민선 6기 공약으로 채택이 되었고 시정운영 4개년 계획에 반영되기도 했다. 이듬해 2015년 1월 서울역고가를 재활용하여 주변지역 활성화를 비전으로 제시한 ‘서울역7017 프로젝트’를 발표했다.

서울역 고가 프로젝트를 진행하는 과정에서 서울시, 주민들 간의 합의 외에도 중앙부처와의 협의도 중요한 시안으로 작용했다. 노선변경과 같은 교통관련 문제 및 안전문제 등은 경찰청 및 국토교통부, 근현대사의 기록을 담고 있는 지역의 문화재 현상변경 등의 문제는 문화재청등이 관할하고 있으므로 이

---

14) 「서울시 ‘도심 재창조’ 계획-강북 ‘4색도심’으로 거듭난다.」, 『동아일보』, (2007년 6월 15일)

15) 「서울역 앞 고가도로, 2010년 철거」, 『조선일보』 (2008년 6월 16일)

에 따른 논의가 필요했고 각각의 문제는 2015년 11월에서 12월에 걸쳐 심의 절차를 마무리 되었다.

당시 교통정체 및 상권위축과 관련된 사회적인 논란과 함께 시민들의 반대 집회, 시위 등이 발생했다. 서울역 7017프로젝트의 초기에는 시민과의 소통과정에 있어 난항을 겪었고 이 후 203회에 걸친 현장방문 및 면담, 간담회 및 토론회 158회, 전문가 자문 91회 기타 워크숍 등 163회가 이루어지면서 현장 시장실을 통해 주민 의견을 수렴했다. 그 중 가장 갈등이 고조되었던 남대문 상인들과의 갈등을 해결하기 위해 서울시-남대문시장 상인회 간담회를 2015년 개최했다. 6월 남대문시장을 글로벌 명품시장으로 육성하기 위한 업무협약 체결되었고 같은 해 8월 남대문시장 발전을 위해 상생 협력하기로 합의했다. 더불어 주변 건물과의 연결통로 설치 양해각서를 체결하기도 했다.

서울시는 서울역 고가도로를 보행공간으로 재생하는 프로젝트에 대한 아이디어를 발굴하기 위해 ‘서울역 고가 활용방안 아이디어 공모전’을 개최한다.



[그림 3-1] 공모전 포스터  
(출처: 서울정보소통광장)



[그림 3-2] 시민아이디어 공모전 1위  
당선작 ‘도보환승센터’  
(출처: 서울정보소통광장)

## (2) 서울역 7017 프로젝트 설계공모

서울시는 노후화로 인해 수명을 다한 서울역 고가도로를 철거하지 않고 시민이 쉬며 거닐 수 있는 사람중심의 공간으로 재생시키기로 하고 ‘서울역 7017 프로젝트’를 발표했다.

[표 3-1] 서울로 7017프로젝트 기본구상

	내 용
목적	근대화의 상징인 서울역 고가도로가 그 수명을 다하였으나 역사적 의미와 가치를 감안하여 철거하지 않고 사람중심의 공간(사람길)으로 재생
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서울역 고가는 1970년부터 사용중이나 그 수명이 다함(안전 D등급)</li> <li>· 고가도로의 시대적 가치와 의미를 살려 사람중심의 공간으로 재탄생하고자 함</li> <li>· 기존 문화유산, 지역명소와 네트워크 형성 및 도심 랜드마크로 조성</li> <li>· 서울역 고가의 재탄생으로 지역발전 및 경제활성화에 기여</li> </ul>
구성계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 보행교량 경량 바닥판 설치 및 교량 보수, 보강</li> <li>· 주변지역, 인근 건물 등에서 쉽게 접근하는 연결로 설치</li> <li>· 시,중점부, 교량하부 공간 다양한 문화콘텐츠 계획</li> <li>· 서울역 북부역세권 개발계획과 연계한 조성</li> </ul>

## (3) ‘서울시 7017프로젝트 국제지명 초청 현상 공모’ 개최

이에 서울시는 프로젝트를 구체화하기 위해 2015년 건축, 조경, 구조분야의 협업과 노하우를 보유한 국내외 지명초청에 의한 국제 설계 공모를 개최했다. 서울시 7017프로젝트는 서울역 고가도로를 녹지, 문화, 소통의 공간으로 재생함으로써 서울역 일대의 변화를 촉발하려는 것을 목표로 삼고 장소의 발견과 해석, 주변지역과의 연계, 고가의 원형보존 및 재구성, 프로그램 및 운영관리 의 심사기준에 따라 16) MVRDV의 비니마스(Winy Maas)가 당선된다.

16) 서울로7017, 국제현상설계 공모 개요, <http://seoullo7017.seoul.go.kr/SSF/H/PRO/010/03010.do> (검색일: 2017년 9월 5일)



#### (4) 비니마스의 ‘서울수목원’

공모 당선작인 ‘서울 수목원’은 고가도로를 공중정원으로 조성하겠다는 계획이다. 콘크리트 구조물을 생명의 장소로 전환하는 전략이 혁신적이라는 평가를 받았고 나아가 주변 일대의 녹지가 연결될 수 있는 확장가능성을 제시하였으며 시민들이 주체가 되어 직접 만들어 갈 수 있는 프로세스를 제안한 것에 좋은 평가를 받았다.



[그림 3-3] 당선작 비니마스의 ‘서울수목원’  
(출처: <http://seoullo7017.seoul.go.kr/SSF/H/PRO/010/03010.do>)

### 3. 서울로7017 설계공모 당선안 검토

#### (1) 서울로7017의 설계개념 분석

서울로7017은 과거 차량이 다니던 고가도로가 사람이 다니는 보행길로의 변화를 통해 단절된 서울역 일대를 잇고 지역 활성화와 확산에 기여하는 공공공간으로의 전환이다. 설계자는 서울역고가라는 다양한 사람들의 행위가 엮어질 수 있다는 점에 초점을 두고 단순히 기념물로서가 아니라 동네에서 다른 동네로 가는 과정으로서 공간을 강조하고자 하였다. 단순히 광장이나 공원이 아니라 그 사이에 광장이면서 공원인 공간을 조성하려고 했으며 변화된 고가에는 서울에 자생하는 다양한 식재들이 화분형식으로 교량 위에 심어지고 그 사이 공간들에서는 사람들이 활동할 수 있도록 한다. 이는 서울역고가 단순히 사람들만을 초대하는 것이 아니라, 행위, 자연, 다양한 것들을 초대하는 공간으로서의 의미를 갖고 있다.<sup>17)</sup>

설계자의 발표와 자료에 따르면 당선된 설계안은 고가도로를 공중정원으로 조성하는 안으로 ‘서울수목원(Seoul Arboretum)’이라는 대표 컨셉 아래 식물도서관(Plant Library), 도시 활동 유발공간(Nursery for Urban Activity)이자 주변지역과의 연계(Connections to Neighbors)가 이루어지는 공간으로 컨셉을 설정하였다. 식물도서관(Plant Library)로서 식재는 서울에 자생하는 식물 중 식물의 과(科)의 가나다순으로 식재되었다. 보도 자료에 따르면 설계자는 서울에서 생육 가능한 모든 종류의 식물을 심어 주변지역 녹화사업의 근거이자 기준을 마련하겠다는 구상을 밝힌바 있다.<sup>18)</sup>

또한 길에서 일어나는 다양한 활동들이 서울로7017의 전 구간에 걸쳐 균등하게 분배되어 발생하게 하고 대상지 주변에 연결 가능한 공간 또는 주변건물과 서울로7017과 물리적으로 연결하여 도심 활기의 확장이 이루어지도록 한

---

17) 서울로7017, <http://seoullo7017.seoul.go.kr/SSF/H/PRO/010/03010.do> (검색일 2017.11.6.)

18) [http://www.newsis.com/view/?id=NISX20170516\\_0014897939&clD=10201&pID=10200](http://www.newsis.com/view/?id=NISX20170516_0014897939&clD=10201&pID=10200) (검색일 2017.11.28.)

다. 대상지의 시스템과 유지관리에 있어서 각 구간마다 다양한 폭의 너비(Pedestrian Path Width), 화장실과 엘리베이터와 같은 공공편의 시설물(Utility), 운영관리사무실(Maintenance Office) 및 관수시설(Water Supply)등의 시설물이 고려되어졌고 서울로7017의 주변의 학생이나 거주민, 회사를 위한 프로그램, 노숙자를 위한 정원사 프로그램을 제안하여 지역주민의 참여(Participation of the Locals)를 유도했다.

[표 3-2] 서울로7017 설계자의 의도 [참고> MVRDV - 설계안발표자료 참고]

	목 표	세부내용
서울수목원 (Seoul Arboretum)	식물도서관	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 서울에 생육 가능한 식물들을 식재(228종)</li> <li>◦ 식물의 과(科)의 한글명에 따라 ‘가나다’ 순서로 배치</li> <li>◦ 시민이 다리를 걸으며 식물 이름을 익힐 수 있도록 하는 것이 목적</li> </ul>
	도시활동 유발공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 서울로7017의 구간에 따라 길에서 발생하는 다양한 활동 기대<sup>19)</sup></li> </ul>
	주변지역연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 서울로7017(서울수목원)이라는 수단을 통해 각각의 단절된 주변 지역을 연결하고 하나로 엮어내는 것이 목적</li> <li>◦ 17개의 보행길을 연결하여 서울역과 남대문 시장, 남산, 인근 건물로 쉽게 접근 가능하도록 구상</li> </ul>

19) 건축가 비니 마스 “파편화된 서울, 수목원 통해 연결하겠다.”, <http://news1.kr/articles/?2230389> (검색일; 2017년 11월 1일)

## (2) 세부 디자인 계획

### 1) 구조물 강화 계획

오랜시간 사용되었던 고가도로의 재활용이라는 대상지의 특성에 따라 구조물의 강화 및 기초공사를 우선적으로 고려한다.

① 블록형 콘크리트 데크(Precast Concrete Deck) : 상판 설치 과정에 있어서 FRP(fiber reinforced plastics,섬유강화 플라스틱) 데크의 경우, 무게가 가볍지만 구조물 기존의 철골보와 합성되지 않고, FRP의 연결부위에서 분리되지 않는 구조물 거동상의 심각한 문제를 갖고 있다. 따라서 시공성 및 구조적 안전을 위해 블록형 콘크리트 데크(Precast Concrete Deck)을 채택한다.

② 경제적 타당성 확보: 블록형 콘크리트 데크와 같은 적절한 시공 방법을 채택하고, 각 부분의 구조 디자인을 최적화하여 약 60억원의 구조적 보강 비용을 절감할 수 있어 경제적 타당성이 확보가 되고 절감된 비용은 대중을 위한 조경시설과 편의시설에 사용한다.

③ 교량의 다단계외부강선 보강공법(Method of Multi-step External Prestressing Reinforcement)<sup>20)</sup>을 보강하고 교각의 경우 확장공사를 시행하고 교각의 하부 말뚝을 강화한다.

### 2) 식재 계획

식재는 서울지역에서 자생할 수 있는 수종을 선정하여 식물 ‘과(科)’의 한글순서에 따라 ‘가나다’ 순으로 배치하고 디자인 컨셉에 맞게 원형의 화분을 설치하여 화분 하나에 하나의 수종을 심는다. 도입수종은 50과 228종 24,085주가 식재되고 상록 비율은 25%이상으로 선정한다.

---

20) 부재에 미리 내부 응력을 주는 조작 전체를 말한다.(출처 : 네이버 토목용어사전)

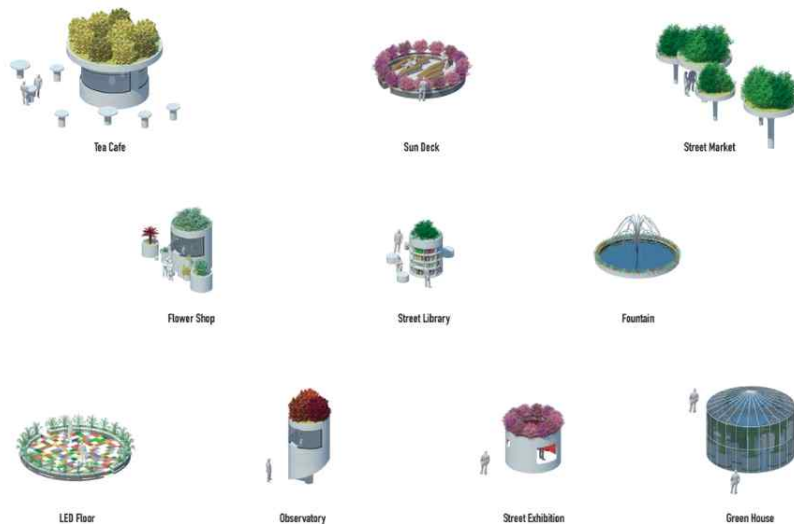
### 3) 시설물 계획

① 식재명 표기(Indications) : 식재의 배치방식을 이해할 수 있도록 새로운 과(科) 종류의 식물이 식재되는 지점에 과명을 학명과 함께 바닥에 표시하여 이용하는 이용객들이 걸으면서 인식할 수 있도록 한다.

② 시설물(Utillities) : 태양광, 표지판, 벤치, 화장실, 등 서울로7017에 위치할 공공 편의 시설물 또한 서울수목원 컨셉과 통일된 디자인 및 재료를 사용한다.

③ 액티베이터(Activators) : 카페, 분수, 도서관, 전시회장, 온실, 전망대 등 이용객들이 방문시 즐길 수 있는 흥미유발이 가능한 시설들을 곳곳에 설치한다.

## ACTIVATORS



[그림 3-4] 액티베이터

(출처: <https://www.mvrdv.nl/en/projects/seoul-skygarden>, MVRDV 홈페이지)

④ 난간(Railings) 고가의 양쪽으로 충분한 높이의 난간을 설치한다.

⑤ 조명(Lightings)

· 화분 조명(Tree Pots Light) : 보행중 조명에 시야가 방해되지 않도록 화분 하단에 조명등을 설치한다. 화분에 설치되는 조명으로 인해 야간에 외부에서 바라보면 서울로7017 자체가 별이 쏟아지는 질푸른 은하수를 연상할 수 있도록 한다.(그림9. 참고)또한 화분에 설치되는 LED조명의 경우 이용자들의 활동에 빛으로 반응하며 움직임 센서에 의해 조명의 밝기나 색의 변화가 일어나고 평상시에는 모노톤의 조명이 유지되지만 행사 또는 기념일등의 특별한 상황에 따라 조명의 색에 변화가 일어난다.

· 계단 조명(Pedestrian Step Light) : 보행자의 안전과 편의를 위한역할 뿐만 아니라 심미적으로 강화하기 위한 요소로써 벽에 매입형 조명을 설치한다.

· 친환경 조명(Green Lighting) : 태양전지 시스템을 기반으로 한 태양열 에너지를 활용한 LED조명 시스템을 설치한다.



[그림 3-5] 야간조감도(출처:<http://cahierdeseoul.com/ko/seoul-highway/>)

⑥ 발코니(Balconies) : 서울로7017 곳곳에 발코니를 설치하여 주변지역을 조망할 수 있도록 한다.

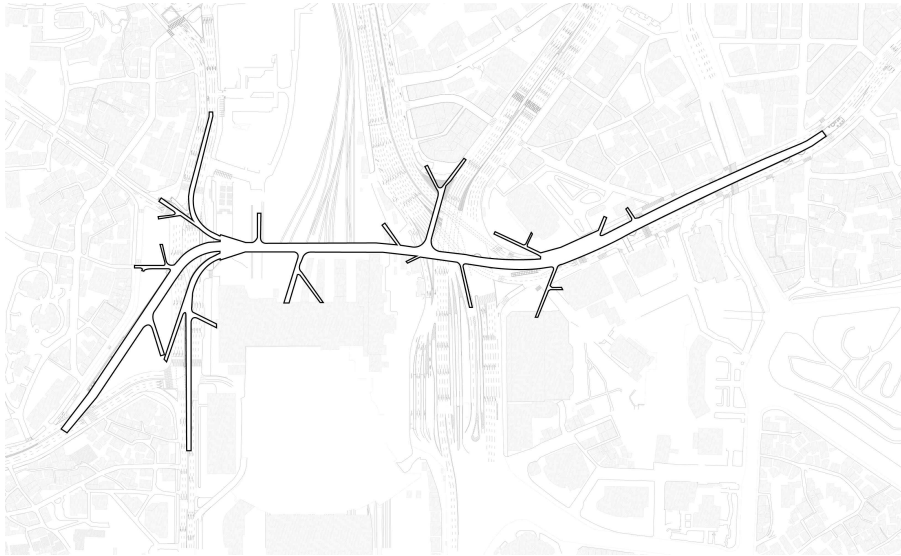
⑦ 거치형 수목포트 : 서울로7017을 하나의 나무이자 공중정원으로 조성하기 위해 확장된 교각에 거치형 수목포트를 설치하여 서울로7017의 가지이자 다양한 수목이 식재되도록 조성한다.(그림3-6.참조)



[그림 3-6] 서울로7017 설계안 일부분  
(출처: <https://www.mvrdv.nl/en/projects/seoul-skygarden>)

#### 4) 동선계획(진·출입부)

설계자는 남대문시장, 한양도성길, 업무지구, 퇴계로 교통섬, 서울역광장, 만리동 광장, 중립동 지역을 주요 보행지점으로 선정하여 도시통계지도, 서울시 유동인구서비스 및 도시정보지도를 활용한 보행흐름 예상도를 작성하였다. 서울로가 조성된 후 보행흐름을 통해 그동안 끊어졌던 도시적 맥락을 보행을 통해 회복할 것을 제안하고 나뭇가지에 비유한 17개의 램프를 통해 인근 지역으로 뻗어나가는 디자인이다. 각 연결로들은 엘리베이터, 에스컬레이터, 계단, 테라스 브릿지 등 다양한 방식으로 보행자 동선을 연결한다.(그림 3-7 참조)



[그림 3-7] 설계당시 제안되었던 서울로7017  
(초기 계획안에서는 서울로7017의 진·출입로가 다양했다.)



### (1) 서울로7017 일반개요

중림동

만리동

남대문시장

연세세브란스빌딩

호텔마누

SK남산빌딩

희현동

대우재단빌딩

메트로타워

서울역

서울역 버스환승센터

구서울역사 문화역서울284

롯데마트

서울역

서울로7017은 2017년 단절된 서울역 일대 통합재생 및 지역 활성화를 목적으로 고가도로를 재활용하여 고가 위에 조성된 공원이다. 대상지는 서울시의 ‘서울역7017프로젝트’ 계획에 따라 2015년 철거공사를 시작하여 2016년 교량 보수보강 및 조경공사를 시작으로 같은 해 6월 건축, 설비공사가 시작되었고 이듬해 5월 20일 시민에게 개방되었다. 높이는 가장 높은 구간의 경우 지상에서 17m 높이에 위치해 있다.



[그림 3-9] 서울로7017 조성 전 전경<sup>21)</sup>



[그림 3-10] 서울로7017 조성 후 전경<sup>22)</sup>

### 1) 대상지 주변 경관

서울로7017은 동,서를 가로지르는 선형공원일 뿐만 아니라 지상으로부터 최고 높이 17M에 달하는 고가도로위에 조성되어 각 구간의 높이 위치에 따라 다양한 파노라마 경관이 펼쳐진다. 대표 조망점으로는 서울역 철도횡단지점의 철도 경관지점, 한강대로, 통일로와 퇴계로가 만나는 지점의 북서쪽에 위치한 송례문 조망지점과 함께 남측의 문화역서울284(구서울역), 서울스퀘어, 버스환승센터 등이 위치하고 있고 남동측에는 남산과 남산타워를 조망할 수 있는 지점들이 위치하여 독특한 경관을 형성하고 있다.

### 2) 대상지 주변현황

대상지는 서울역을 경계로 하여 서측에는 중림동, 만리동, 서계동에 걸쳐 주거지역 및 제조산업이 형성되어 있으며, 동측에는 연세빌딩, 서울스퀘어, 대우재단, 호텔마누, SK빌딩등과 같은 고층 업무지역이 형성되어 있고 업무지구를 지나면 한양도성이 위치, 북동쪽으로는 남대문 시장이 입지해있다.

21) cahier de seoul홈페이지, “<http://cahierdeseoul.com/ko/seoul-highway/>” (검색일 2017년 11월 25일)

22) 서울시청 홈페이지, “<http://www.seoul.go.kr/main/index.html>” (검색일 2017년 10월 8일)

## (2) 대상지 내 조성 현황

### 1) 보행동선

대상지의 주 보행동선의 경우 유지관리 카트차량 및 휠체어를 고려하여 최소 2.5m폭을 확보한다.



[그림 3-11] 주 보행동선계획(출처:서울시)



[그림 3-12] 유지관리 카트차량의 이동

### 2) 진·출입부

고가, 철도 도로에 의해 끊어진 도시적 맥락의 회복을 위한 대상지의 진·출입부의 경우 인접한 지역의 상황에 맞는 방식으로 보행자의 동선을 연결하였다. 현재 서울로7017의 진·출입부는 남대문방향램프, 회현역 연결 엘리베이터, 서울 한양도성(남산육교)과 직접 연결되는 엘리베이터, 주변 건물과의 브릿지 연결(대우재단, 호텔마누), 퇴계로 교통섬과의 엘리베이터와 에스컬레이터, 서울역광장과 연결되는 엘리베이터와 계단과 함께 중림동과 연결된 중림램프, 만리동 방향의 만리램프, 청파로와 바로 연결된 청파램프가 설치되었고 만리램프에는 장미마당 근처 엘리베이터와 만리동 광장과 연결된 엘리베이터가 설치되어 있다.



[그림 3-13] 주동선계획(출처:서울역 7017프로젝트 기자설명회 자료\_서울시)



[그림 3-14] 서울로7017 진·출입부 주요형태

당선된 비니마스의 설계안에는 서울로7017과 주변지역과의 보행연결망인 진 출입부가 더 다양하게 계획되었다. 남대문 방향의 한국일보, 연세빌딩 앞에도 계단이 설치될 계획이었고 환승센터에서 대상지로 직접 연결되는 계단이 계획되어 있었으며 유동인구가 가장 밀집되는 서울역광장과 연결지점에도 남쪽과 북쪽에 하나씩 두 개의 계단이 설치될 계획이었으나 비용의 문제 또는 사전 검토 과정에서 승례문과 문화역서울284(구서울역, 사적284호)의 경관상 장애물 가능성 때문에 실행으로 이어지지 못했다.

### 3) 식재현황

식재는 서울지역에서 자생할 수 있는 수종을 선정하여 식물 ‘과’의 한글이름에 따라 퇴계로를 시작점으로 종점인 만리동 방향까지 ‘가나다’ 순으로 배치하고 원형의 화분에 하나의 수종을 심었다. 도입수종은 50과 228종 24,085주가 66가지 타입의 645가지 원형화분에 식재되고 상록비율은 25%이상으로 선정했다. 화분의 인공지반 녹화시스템의 경우 조정기준 수목생육토심인 교목 90cm, 대관목 60cm, 소관목 초화류 40cm의 기준에 따라 토심을 형성하고 식물별 생육특성을 고려한 토양을 적용했다. 배수의 경우 우수저장이 가능한 배수판으로 토양층의 수분 조절 및 공급이 가능하고 이는 도로 양측 배수로로 연결된다.

### 4) 시설물 현황

#### ① 식재명 표기

고가의 시작점, 각 화분마다 식물정보를 알 수 있는 QR코드 설치되어 있다.



[그림 3-15] 식재명 표기

#### ② 편의시설(액티베이터)

대상지의 상·하부 편의시설은 총 18가지로 유인시설 9가지와 무인시설 9가지로 이루어져있다. (그림3-16 참조)





[그림 3-16] 서울로7017 시설물(엑티베이터) 조성 현황

### ③ 발코니(외부 전망 공간)

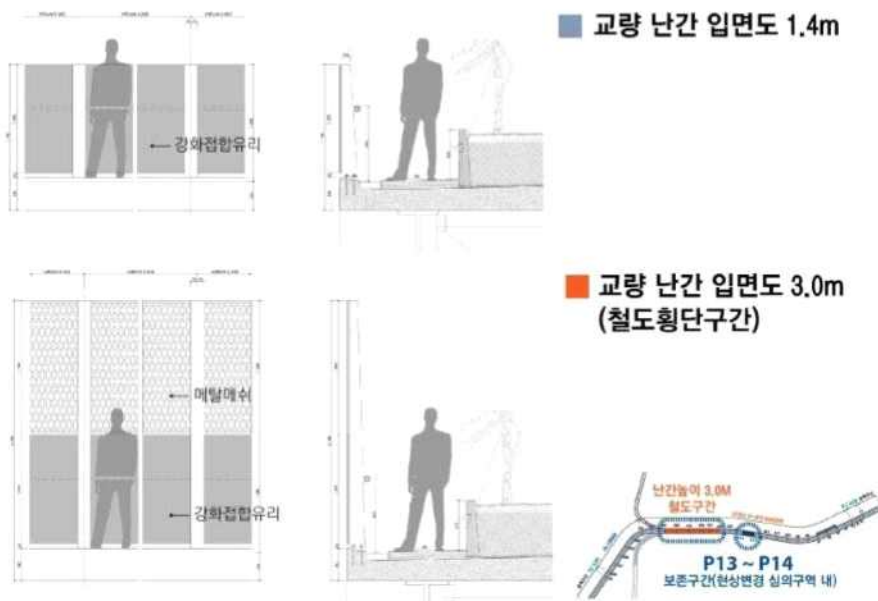
문화역서울 284(구서울역), 서울역, 서울스퀘어, 남산타워, 승례문, 주변지역 등 전망이 우수한 지점을 선정하고 발코니를 설치하여 보행자들에게 파노라마 전망공간을 제공한다. 이용자들이 머무를 수 있도록 벤치점용 화분도 배치한다.



[그림 3-17] 발코니 설치 지점 및 경관

#### ④ 교량 난간

대상지는 고가도로를 재활용한 공간으로 고가 상부 전 구간에 걸쳐 난간설치가 되었고 철도, 도로등 주변 환경의 특성에 맞게 난간조성 형태가 구간별 상이하게 나타난다. 강화접합유리 소재로 난간의 높이는 1.4m로 전구간 설치하고 철도 횡단 구간의 경우 안전상의 문제로 난간 하단부의 유리부분(1.4m)의 상단부분 포함 메탈메쉬 소재의 난간을 추가하여 높이 3.0m의 난간을 설치하였다.



[그림 3-18] 교량 난간 계획  
(출처 : 서울역 7017프로젝트 기자설명회 자료\_서울시)

#### ⑤ 조명

화분에 설치되는 조명은 너무 밝지 않은 파란색으로 조성한다. 평상시에는 푸른색의 조명이 유지되지만 시간, 행사 또는 기념일등의 특별한 상황에 따라 조명의 색에 9가지 종류로 변화가 일어난다.



[그림 3-19] 기본 조명



[그림 3-20] 이벤트 조명

#### ⑥ 기타 시설물

- 휴게시설: 소형(폭1~1.7m), 중형(폭2.5m), 대형(폭3.2m이상)으로 구성된 벤치겸용 화분 135개를 대상지 곳곳에 배치하고 화분과 유사한 형태와 소재의 소형 벤치도 곳곳에 배치
- 투명 강화유리를 적용하여 철도나 도로, 주요 광장 조망이 가능한 투명바닥판을 상부에 설치하며 분수1개소, 여름철 온도 저감을 위한 안개분수15개, 식수대2개소, 방범용 CCTV 29대 설치
- 편의시설 : 휴지통은 고가 외부공간에는 안전상의 문제로 현재 배치하지 않고 화장실의 경우 대상지와 연결되어 있는 주변 건물인 대우재단, 호텔마누의 화장실을 활용하고 고가하부의 여행자카페, 만리동 광장에 설치.
- 부대시설 : 청소 차고부지와 청파동 방면 교통섬을 통합조성하여 만리동광장을 조성하고 녹지공간과 함께 고가 하부에 서울로7017 관리사무소 설치하며 공공미술 작품(윤슬)을 설치

#### 5) 프로그램 현황

서울로7017은 상시 프로그램으로 해설, 놀이, 공연 프로그램을 전문가와 시민들이 함께 기획하여 시민참여 프로그램 자원봉사단에 의해 운영되고 있으며 각 계절에 따라 다른 다양한 프로그램들이 운영되고 있다.(부록-2 참고)



## 4장 조사 및 분석

### 1절. 방문객 인식조사 및 행태조사

#### 1. 설문조사

##### (1) 설문조사 내용 및 목적

본 연구는 서울로7017의 설계자의 최초 제시안을 토대로 설계자가 중점적으로 의도했던 내용에 대한 평가로 설문지는 서울로7017 이용자를 대상으로 22개의 문항으로 구성된 설문지를 작성하여 조사하였다.(표4-1참조) 조사한 항목의 내용은 다음과 같다.

첫째, 서울로7017의 이용빈도로써, 빈도, 요일, 시간, 머문 시간이 이에 해당하고,

둘째, 서울로7017의 이용행태로써, 이용활동, 동반자, 이용 시설 및 참여 프로그램에 관한 내용이다.

셋째, 공원의 구성 및 이용만족도에 대해 5점 리커트 척도를 사용하여 작성하였고, 인식 측면에 해당하는 항목으로 방문목적, 전체적 이용 및 시설 만족도, 설계자의 주요 의도인 식물도서관, 도시 활동(프로그램), 주변지역 연계 관련 사람들의 인식에 관한 항목을 나누어 구성하였고 앞으로 기대하는 서울로7017의 바람직한 공간성격에 대한 의견을 조사하였다. 구체적으로 식물도서관에 관한 항목으로 이용자들은 서울로7017을 걸으며 자연스럽게 식물들에 대해 인식하고 학습하게 될 것이라는 설계자의 의도를 파악하기 위해 실제 이용 후 알게 된 식물의 유무와 관찰의 편의성에 대한 항목으로 구성하였다. 도시 활동(프로그램)에 해당하는 항목은 서울로7017에서는 주변지역에서 발생하는 다양한 거리활동들, 실제 거리에서 일어날 수 있는 활동들이 일어나도록 하기 위한 설계자의 의도를 파악하기 위해 서울로의 활동들에 관한 내용으로 참여한 이용객과 그렇지 않은 이용객을 구분하고 참여한 이용객들을 대상으로는

프로그램에 대한 만족도를 조사하였고 참여하지 않은 설문조사 대상자들에게는 참여하지 않은 이유에 대한 항목으로 구성하여 설문을 진행하였다. 설계자는 고가도로로 인해 단절되었던 주변지역들을 서울로7017이 주변지역을 연계해주는 역할을 하도록 의도하였으며 이를 파악하기 위한 항목으로 구성했다.

마지막으로 이용자의 일반적 속성에 대해 조사하였다. 성별, 연령, 직업과 함께 기타 서울로7017에 관련한 의견을 수집하였다.

본 설문조사는 앞으로 서울로7017 이용자들의 이용행태와 인식에 관한 연구의 자료로써 활용하고자 한다.

[표 4-1] 설문문항 분류표

분류항목	세부내용	문항번호
이용빈도	이용빈도, 요일, 시간, 머문시간	1,2,5,6
이용행태	방문 후 활동, 동반자, 참여 프로그램 및 시설	4, 7, 12, 12-1
공원의 구성 및 이용만족도, 인식	방문목적, 전체적 이용 및 시설 만족도, 설계자의 의도(식물도서관, 도시활동, 주변지역 연계)에 대한 인식, 바람직한 공간성격	3, 9, 9-1, 10, 11, 12, 12-2, 13, 14, 15
이용자 속성	성별, 연령, 직업, 기타의견	16, 17, 18, 19
합 계		22문항

## (2) 설문조사 방법 및 분석방법

설문조사는 평가 대상지로 선정된 서울로7017 이용자를 대상을 단순임의추출방법에 의하여 조사를 실시하였다. 설문조사는 2017년 10월에서 11월에 걸친 기간 동안 진행되었으며, 이 기간을 선택한 이유는 개장 초기에는 일상적 또는 반복적으로 방문하는 사람들이 적고 화제로 인한 일시적 방문객의 수가 월등히 높을 것으로 판단하여 방문객 수가 일정해진 기간을 대상으로 조사하기 위함이다. 연구의 모집단의 연령은 만13세로 한정하며, 만13세를 기준으로 한 것은 예비조사 당시 초등학생 이하 집단의 경우 부모 동반의 형태가 나타났기 때문이다. 본 연구의 자료는 총 160부를 분석하였다.

자료의 분석은 각 설문 문항의 특성에 따라 SPSS Version 23.0을 활용하여 빈도분석, 일원배치분산분석, 카이제곱 검정을 실시하였다.

## (3) 설문조사 결과

### 1) 이용자 속성분석

본 연구에서 설문조사 대상이 된 서울로7017 이용자의 인구통계학적 특성을 살펴본 결과는 표24와 같다.

응답자의 성별은 남성 응답자 51.2%, 여성 응답자 48.8%로 남성의 비율이 다소 높게 나타났다. 연령별 분포는 20대가 29.4%로 가장 많았으나 30대가 26.9%, 50대가 16.2%, 40대가 15%, 60대 이상이 8.8%, 14세 ~ 20가 3.8%로 비교적 고른 분포로 나타났다. 응답자의 직업구성은 사무직이 27.8%로 가장 높았으며, 학생(20.9%), 전문직(12.7%), 자영업(11.4%), 주부(10.8%)등의 순으로 나타났고 교사 및 프리랜서가 추가 기타 직업에 해당되었다. 서울로7017의 이용객은 학생과 사무직의 비율이 다른 직업군에 비해 높게 나타나 주요 이용객은 학생, 사무직의 회사원등으로 나타남을 확인할 수 있었다.

[표 4-2] 표본의 인구통계적 특성

변수	구분	빈도	비중(%)
성별	남	82	51.2
	여	78	48.8
	합계	160	100
연령	14~20세	6	3.8
	21~30세	47	29.4
	31~40세	43	26.9
	41~50세	24	15
	~60세	26	16.2
	61세이상	14	8.8
	합계	160	100
직업	학생	33	20.9
	주부	17	10.8
	전문직	20	12.7
	자영업	18	11.4
	사무직	44	27.8
	생산직	3	1.9
	판매서비스직	9	5.7
	농축산업	1	0.6
	군인	0	0
	무직/은퇴	8	5.1
	기타	5	3.1
	합계	160	100

## 2) 이용빈도

이용빈도는 처음이용(56.9%), 한달에 1~2번(20%), 일주일에 3~4번(11.9%)등의 순서로 나타났다. 대상지 조성 초반 이후 방문객 수치가 비교적 일정해진 기간을 대상으로 설문을 실시했음에도 여전히 처음이용이 과반수를 차지했다. 또한 요일별 이용을 분석한 결과 주중에 이용(30.2%), 주말에 이용(41.5%), 주중 주말과 무관하게 이용(28.3%)로 주말이용이 가장 높았고 주중 이용과 주중 주말 무관하게 이용이 유사한 비율로 나타났다. 시간대별로 분석한 결과 방문 시간은 점심시간 방문이 32.5%로 가장 높았고 오후(23.2%), 시간에 상관없이

(18.1%), 저녁(17.5%) 순으로 나타났다. 머무는 시간은 30분~1시간(35.6%), 10분~30분(30.0%)정도인 이용자의 비율이 높게 나왔으며, 이는 대상지를 길(보행로)로써 이용하거나 주변지역 회사원들의 점심시간 짧은 휴식이나 산책을 하는 이용행태와 관련 있는 것으로 판단된다.

[표 4-3] 이용빈도 분석

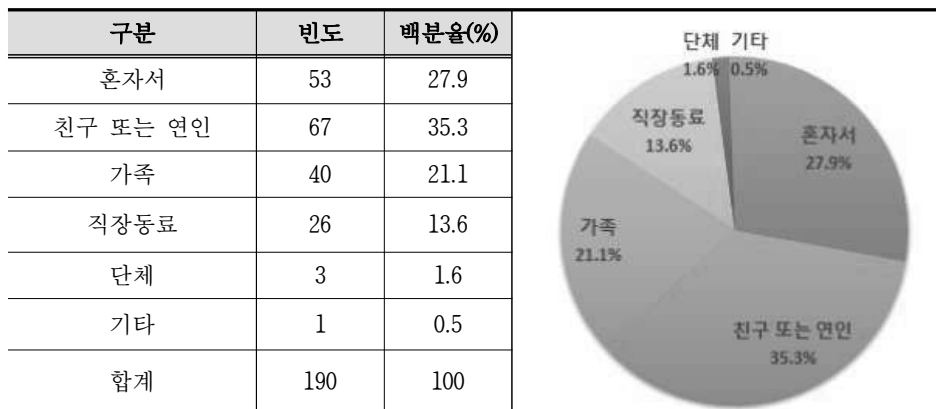
변수	구분	빈도	비중(%)
이용빈도	일주일에 1~2번	15	9.4
	일주일에3~4번	19	11.9
	한달에 1~2번	32	20.0
	처음이용	91	56.9
	매일이용	3	1.9
	합계	160	100
요일	주중(월~금)	49	30.6
	주말(토,일)	66	41.5
	주중 주말과 무관	45	28.3
	합계	160	100
방문시간	새벽(0시~7시)	4	2.5
	오전(8시~11시)	12	7.5
	점심(12~14시)	51	31.9
	오후(15~17시)	31	19.4
	저녁(18~23시)	26	16.3
	시간에 관계없이 이용	36	22.5
	합계	160	100
머문시간	10분미만	3	1.9
	10~30분 이내	48	30
	30~1시간 이내	57	35.6
	1~2시간 이내	40	25
	2시간 이상	12	7.5
	합계	160	100

### 3) 이용행태

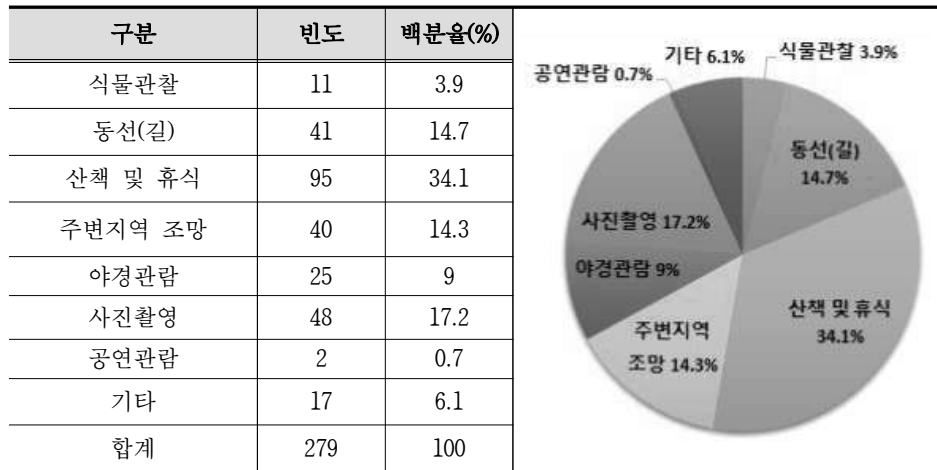
서울로7017의 이용자들은 친구 또는 연인35.3%(67), 혼자서27.9%(53), 가족 21.1%(40)과 함께 방문하는 형태가 높은 비율을 차지하고 있었고 그 다음으로 직장동료가 13.6%(26)로 이는 대상지 주변에 위치한 업무지구의 회사원들의 이용이 많은 것으로 판단된다.

이용목적과 방문 후 활동에 관한 문항은 복수응답의 형태로 진행하였다. 방문 목적은 총 279의 응답 중 산책 및 휴식이 34.1%(95)로 가장 높은 비율을 차지했고 나머지 주변지역 조망, 사진촬영, 동선(길)의 목적이 유사한 비율로 나타났다. 방문 목적 외에 실제 활동에 대한 응답에서는 총 429의 응답중 산책 및 휴식25.2%, 사진촬영 20.7%, 주변지역조망18.1%, 동선(길)12.8%, 식물관찰(10.8%), 야경관람8.3%로 이용자들은 방문 후의 활동은 고르게 나타났고 식물관찰의 비율이 방문 목적에 비해 약 2배 증가한 형태를 보인다. (표25, 26, 27 참조)

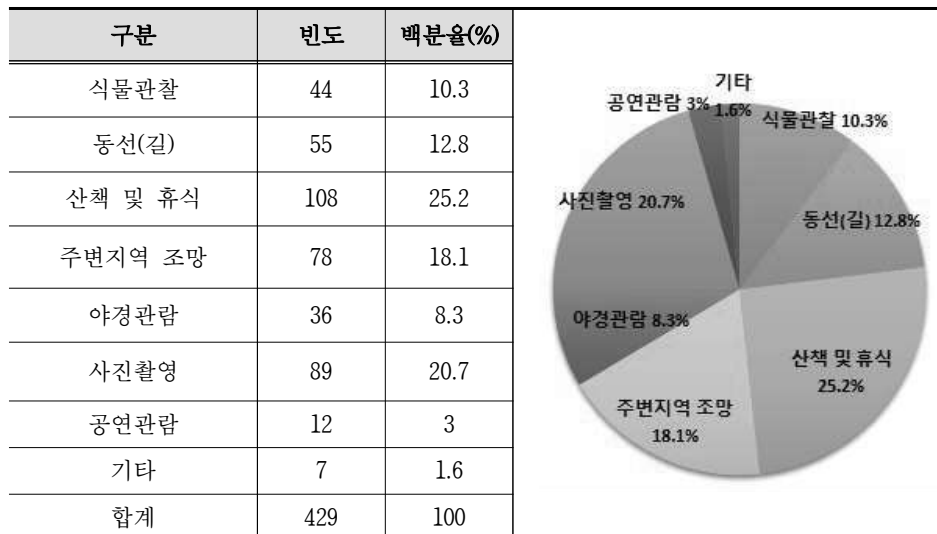
[표 4-4] 동반자(복수응답)



[표 4-5] 방문 목적(복수응답)



[표 4-6] 실제 활동(복수응답)



#### 4) 공간구성 및 이용만족도 조사

서울로7017의 공간구성 만족도는 폭, 시설물 수량 및 배치, 보행환경, 휴식환경, 안전성, 접근성, 공간관리로 세분화하여 분석하였다. 시설물과 관련된 응답으로는 폭이나 배치는 대체로 보통 혹은 만족하는 응답자의 비율이 근소한 차이로 높게 나타났고 시설물 수량의 경우 대체로 보통에 응답을 하였으나 폭과 배치에 비해 시설물의 수량에 대한 불만족의견이 높게 나타났다. 이용객들에게는 고가 자체에 조성된 공원으로써 보행에 있어 좁게 느껴짐은 폭에 대한 불만의 의견보다는 설치된 시설물의 수량을 원인으로 인식하는 것으로 판단된다. 보행환경의 경우 응답자의 비율이 보통41.2%, 만족39.4%로 만족에 가까운 보통이상의 만족도를 보이고 있으나 휴식환경의 만족도는 보통33.1%, 불만족38.1%로 보통이하의 불만족에 가깝게 나타났다. 대상지의 안전성에 대한 만족도는 보통이상의 만족도를 보이고 있고 접근성의 경우 만족이 73.1%로 상당히 만족하는 것으로 나타났다. 공간관리에 있어서도 만족의 비율이 70.7%로 유지관리 만족도는 높은 것으로 판단된다. (표.28 참조)

[표 4-7] 공간구성 만족도

구분	빈도(비중)				
	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
시설물 폭	3(1.9)	26(16.3)	70(43.7)	53(33.1)	8(5.0)
시설물 수량	7(4.4)	40(25)	74(46.2)	33(20.6)	6(3.8)
시설물 배치	4(2.5)	41(25.6)	59(36.9)	51(31.9)	5(3.1)
보행환경	5(3.1)	26(16.3)	66(41.2)	51(31.9)	12(7.5)
휴식환경	10(6.2)	51(31.9)	53(33.1)	39(24.4)	7(4.4)
안전성	3(1.9)	14(8.7)	77(48.1)	59(36.9)	7(4.4)
접근성	1(0.6)	7(4.4)	35(21.9)	76(47.5)	41(25.6)
공간관리	1(0.6)	13(8.1)	33(20.6)	79(49.4)	34(21.3)



서울로7017의 공간구성 만족도는 폭, 시설물 수량 및 배치, 보행환경, 휴식 환경, 안전성, 접근성, 공간관리로 세분화하여 분석하였다. 시설물과 관련된 응답으로는 폭이나 배치는 대체로 보통 혹은 만족하는 응답자의 비율이 근소한 차이로 높게 나타났고 시설물 수량의 경우 대체로 보통에 응답을 하였으나 폭 과 배치에 비해 시설물의 수량에 대한 불만족의견이 높게 나타났다. 이용객들 에게는 고가 자체에 조성된 공원으로써 보행에 있어 좁게 느껴짐은 폭에 대한 불만의 의견보다는 설치된 시설물의 수량을 원인으로 인식하는 것으로 판단된 다. 보행환경의 경우 응답자의 비율이 보통41.2%, 만족39.4%로 만족에 가까운 보통이상의 만족도를 보이고 있으나 휴식환경의 만족도는 보통33.1%, 불만족 38.1%로 보통이하의 불만족에 가깝게 나타났다. 대상지의 안전성에 대한 만족 도는 보통이상의 만족도를 보이고 있고 접근성의 경우 만족이 73.1%로 상당히 만족하는 것으로 나타났다. 공간관리에 있어서도 만족의 비율이 70.7%로 유지 관리 만족도는 높은 것으로 판단된다. (표23 참조)

전반적인 이용 만족도는 전체 응답자의 약 59.8%가 만족한다고 응답하였으 며, 불만족에 응한 이용객은 18.9%에 해당된다.(표29 참조)

[표 4-8] 전체 이용 만족도



## 5)설계 관련 인식조사

### ① 설계자의 의도(식물도서관 관련) 인식조사

설계자의 의도인 식물 배치 방식에 대해 인식하고 있는지에 대해 질문한 결과 인식하고 있다고 답변한 이용자는 전체 응답자의 18.8%(30)로 식물종의 과(科)명에 대한 ‘가나다’ 순의 순서대로 식재되어있는 방식에 대해 인지하고 있는 이용객은 적은 것으로 사료된다.

시설을 이용함으로써 식물지식이 증가 했는지에 대한 응답으로는 증가했다는 응답이 전체응답의 53.1%(85)로 서울로7017의 이용이 실제 이용객들의 식물지식 향상에 도움이 되는 것으로 판단된다.

해당 시설이 식물관찰에 있어 편리한지에 관한 질문에서는 응답자의 61.9%(99)가 편리하다고 응답하였다. 식물지식 증가에 관한 질문에 도움이 된다고 대답한 응답자와 비교하여 식물관찰의 편리성에 긍정적으로 대답한 응답자가 많은 것으로 보아 다수의 이용객들이 식물에 대한 정보를 습득 하지는 않아도 서울로7017의 식재의 배치방식(One tree One pot)이 식물관찰에 있어서는 편리하다고 인식하는 것으로 파악된다.

[표 4-9] 인식조사(식물도서관 관련)

구분	빈도(비중)		
	예	아니오	
식물배치방식 (설계자의 의도) 인식 유무	30(18.8)	130(81.2)	
식물지식 증가	85(53.1)	75(46.9)	
식물관찰의 편리성	99(61.9)	61(38.1)	

### ● 이용빈도 유형별 배치방식인식

‘방문객의 이용빈도와 식물배치방식 인식 간에는 유의적인 관련성이 있을

것이다.’ 라는 가설을 검정하기 위하여 카이제곱 분석을 실시한 결과, 유의확률이 0.522로 나타나 귀무가설을 기각할 수 없다. 이용빈도와 식물배치방식 인식 간에는 차이가 없을 것으로 밝혀졌다. 구체적으로는 카이제곱값은 2.251이고, 기대빈도가 5보다 작은 셀은 없는 것으로 나타났다. (표 32 참조)

[표 4-10] 이용빈도에 따른 식물 배치방식 인식

구분			배치방식인식		$x^2/p$
			알고있다	모른다	
이용빈도	일주일에 1~2번	빈도	3	15	2.251/ 0.522*
		이용빈도의 %	16.7%	83.3%	
	일주일에 3~4번 이상	빈도	3	16	
		이용빈도의 %	15.8%	84.2%	
	한달에 1~2번	빈도	9	23	
		이용빈도의 %	28.1%	71.9%	
	처음이용	빈도	15	75	
		이용빈도의 %	16.7%	83.3%	
계			18.9%	81.1%	

\*p<0.05

- 이용빈도 유형별 식물지식 증가

‘방문객의 이용빈도와 식물지식 간의 유의적인 관련성이 있을 것이다’ 라는 가설을 검정하기 위하여 카이제곱 분석을 실시한 결과, 유의확률이 0.362로 나타나 이용빈도와 식물지식간의 분포의 차이는 없는 것으로 파악된다. 구체적으로는 카이제곱 값은 3.200이고, 기대빈도가 5보다 작은 셀은 없는 것으로 나타났다.

[표 4-11] 이용빈도에 따른 식물지식 증가

구분			식물지식 증가		$\chi^2/p$
			그렇다	그렇지않다	
이용빈도	일주일에 1~2번	빈도	10	8	
		이용빈도의 %	55.6%	44.4%	

	일주일에 3~4번 이상	빈도	12	7	3.200/ 0.362*
		이용빈도의 %	63.2%	36.8%	
	한달에 1~2번	빈도	20	12	
		이용빈도의 %	62.5%	37.5%	
	처음이용	빈도	43	48	
		이용빈도의 %	47.3%	52.7%	
계			53.1%	46.9%	

\*p<0.05

0 셀 (.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 8.44입니다

# • 머문시간 유형별 식물지식 증가

‘방문객의 머문시간과 식물지식 간의 유의적인 관련성이 있을 것이다’ 라는 가설을 검정하기 위하여 카이제곱 분석을 실시한 결과, 유의확률이 0.008로 나타나 방문객의 머문시간과 식물지식간의 분포의 차이는 있는 것으로 파악된다. 따라서 가설은 채택되었다. 구체적으로는 카이제곱 값은 11.854이고, 기대 빈도가 5보다 작은 셀은 없는 것으로 나타났다.

[표 4-12] 머문시간에 따른 식물지식 증가

구분			식물지식 증가		$\chi^2/p$
			그렇다	그렇지 않다	
머문시간	30분이내	빈도	24	27	11.854/ 0.008*
		머문시간의 %	47.1%	52.9%	
	30~1시간이 내	빈도	29	29	
		머문시간의 %	50.0%	50.0%	
	1~2시간이 내	빈도	29	10	
		머문시간의 %	74.4%	25.6%	
	2시간이상	빈도	3	9	
		머문시간의 %	25.0%	75.0%	
계			53.1%	46.9%	

\*p<0.05

0 셀 (.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 5.63입니다.

② 설계자의 의도(프로그램, 도시활동) 인식조사

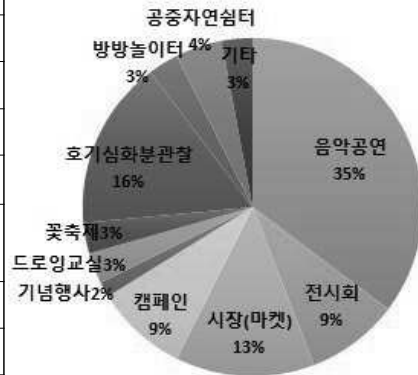
대상지의 프로그램에 대한 설문을 위해 우선적으로 참여유무를 조사하였다. 응답자의 81.2%(130)이 서울로7017의 프로그램에 참여한 적 없다고 응답하였다.(표 31참조) 프로그램을 참여한 적 있다고 대답한 응답자를 대상으로 참여한 프로그램의 종류와 이용 만족도를 조사하였다. 참여 프로그램 종류는 음악공연35%로 가장 높은 비율을 차지했다. (표 32 참조)

[표 4-13] 인식조사(프로그램, 활동 관련)

구분	빈도(비중)	
	참여한 적 있다.	참여한 적 없다.
활동 및 프로그램 참여 여부	30(18.8)	130(81.2)

[표 4-14] 참여한 프로그램(복수응답)

구분	빈도	비중(%)
음악공연	24	35.3
전시회	6	8.9
시장(마켓)	9	13.2
캠페인	6	8.9
기념행사	1	1.5
드로잉교실	2	2.9
꽃축제 (무궁화, 국화 등)	2	2.9
호기심화분관찰	11	16.2
방방놀이터	2	2.9
공중자연쉼터(죽육당)	3	4.4
기타 프로그램	2	2.9
합계	68	100



프로그램의 이용 만족도에 관한 항목으로는 프로그램의 다양성, 홍보 및 안내시설, 여가 및 문화생활에 미치는 영향, 전반적인 이용 만족도로 구분하여 분석하였다. 프로그램의 다양성에 관한 항목의 결과, 보통54.8%이나 불만족 23.8%으로 나타났다. 프로그램의 홍보 및 안내시설과 관련한 만족도의 결과, 불만족62%이 매우불만족에 응답한 비율이7.1%로 홍보나 안내시설에 대해 부정적인 의견이었다. 앞서 현황을 통해 파악된 대상지의 프로그램은 현재 비교적 다양하게 구성되어 있으나 그에 따른 홍보나 안내포스터, 시설이 부족하여 그 이용률에도 영향을 미치는 것으로 파악된다.

프로그램이 여가에 미치는 영향과 전반적인 만족도는 대체로 보통으로 나타났다으며 이용자들의 프로그램 선호도 및 지속적인 모니터링을 통한 프로그램 구성 및 홍보방안에 대한 개선이 필요하다.

[표 4-15] 프로그램 이용 만족도 (N=42)

구분	빈도(비중)				
	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
프로그램의 다양성	0	10(23.8)	23(54.8)	8(19)	1(2.4)
프로그램의 홍보 및 안내시설	3(7.1)	26(62)	9(21.4)	3(7.1)	1(2.4)
프로그램의 여가 및 문화생활에 미치는 영향	0	6(14.3)	20(47.6)	13(31)	3(7.1)
행사 및 프로그램 만족도	0	9(21.4)	23(54.8)	9(21.4)	1(2.4)

프로그램 참여한 적이 없는 이용자를 대상으로 참여하지 않은 이유에 대해 5가지 보기를 통해 조사를 진행했으며, 이 보기는 예비조사에서의 개방적 설문지를 통해 수집된 다수의 의견 5가지를 바탕으로 하였다. 응답자는 서울로 7017의 프로그램 및 활동에 참여하지 않은 이유로 ‘행사에 대한 정보가 부족(45.8%)’, ‘행사시간대가 맞지 않아서(22%)’, ‘흥미롭지 않아서(16.1%)’ 이 높은 비율로 집계되었다. 다양한 활동을 유발하기 위해서는 프로그램에 대한 적극적인 홍보와 참여 대상자를 고려한 계획이 필요한 것으로 판단된다.

[표 4-16] 인식조사(프로그램, 활동 관련)

구분	N(백분율)					
	행사에 대한 정보 부족	개인시간 부족	흥미롭지 않아서	행사 시간대가 맞지 않아서	친구, 가족과 즐길 수 없어서	기타
참여하지 않은 이유	54(45.8)	14(11.9)	19(16.1)	26(22)	3(2.5)	2(1.6)

• 이용빈도 유형별 프로그램 참여 유무

‘방문객의 이용빈도와 프로그램 참여 간의 유의적인 관련성이 있을 것이다’라는 가설을 검정하기 위하여 카이제곱 분석을 실시한 결과, 유의확률이 0.167로 나타나 이용빈도와 프로그램 참여의 분포의 차이는 없는 것으로 파악된다.

[표 4-17] 이용빈도 유형별 프로그램 참여유무

구분			프로그램 참여		$\chi^2/p$
			참여한 적 있다	참여한 적 없다	
이용빈도	일주일에 1~2번	빈도	4	14	5.065/ 0.167*
		이용빈도의 %	22.2%	77.8%	
	일주일에 3~4번 이상	빈도	8	11	
		이용빈도의 %	42.1%	57.9%	
	한달에 1~2번	빈도	11	21	
		이용빈도의 %	34.4%	65.6%	
	처음이용	빈도	19	72	
		이용빈도의 %	20.9%	79.1%	
계			26.3%	73.8%	

\*p<0.05

0 셀 (.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 4.72입니다.

- 동반자 유형별 프로그램 참여 유무

‘방문객의 동반자 유형과 프로그램 참여 간의 유의적인 관련성이 있을 것이다’라는 가설을 검정하기 위하여 카이제곱 분석을 실시한 결과, 유의확률이 0.151로 나타나 동반자 유형과 프로그램 참여의 분포의 차이는 없는 것으로 파악된다.

[표 4-18] 동반자 유형별 프로그램 참여

구분			프로그램 참여		$\chi^2/p$
			참여한 적 있다	참여한 적 없다	
동반자	혼자서	빈도	15	50	5.301/ 0.151*
		이용빈도의 %	23.1%	76.9%	
	친구 또는 연인	빈도	16	36	
		이용빈도의 %	30.8%	69.2%	
	가족	빈도	11	22	
		이용빈도의 %	33.3%	66.7%	
	직장동료	빈도	0	10	
		이용빈도의 %	0%	100.0%	
계			26.3%	73.8%	

\*p<0.05

0 셀 (.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 2.63입니다.



### ③ 설계자의 의도(주변지역 연계) 인식조사

대상지의 주변지역 연계성에 대한 인식조사는 주변환경의 변화, 지역간 접근의 편리성, 주변지역과 서울로7017의 연결지점 항목으로 분류하여 조사하였다. 세 항목의 만족도는 매우 불만족을 포함한 불만족의 수치가 각각 2.5%, 1.8%, 6.8%에 불과하여 주변지역 연계에 관한 만족도는 상당히 높게 나타났다.

[표 4-19] 인식조사(주변지역 연계)

구분	백분율				
	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
주변 환경의 변화	1(0.6)	3(1.9)	44(27.5)	80(50)	32(20)
주변지역 접근 편리성	1(0.6)	2(1.2)	50(31.3)	74(46.3)	33(20.6)
주변지역과의 연결지점	2(1.2)	9(5.6)	58(36.3)	77(48.1)	14(8.8)

#### • 이용빈도 유형별 주변지역 연계 인식

‘주변 환경개선, 접근 편리성, 주변지역과의 연결지점 각각의 요소는 이용빈도와 유의적인 관련성이 있을 것이다’ 라는 가설을 검정하기 위하여 카이제곱 분석을 실시한 결과, 주변 환경개선 항목과 접근 편리성 항목의 경우 유의확률이 각각 0.001, 0.007로 나타나 분포의 차이가 있는 것으로 밝혀졌고, 주변지역과의 연결지점에 관한 항목의 경우 유의확률이 0.084로 나타나 분포의 차이가 없는 것으로 밝혀졌다.

[표 4-20] 이용빈도 유형별 주변지역 연계 인식(만족도)

구분			매우 불만족	불만족	보통	만족	매우만 족	$\chi^2/p$
			주변환경 개선					
이 용 빈	일주일에 1~2번	빈도	0	0	1	10	7	
		이용 빈도 의 %	.0%	.0%	5.6%	55.6%	38.9%	

도	일주일에 3~4번 이상	빈도	0	0	0	10	9	32.394/ 0.001*
		이용 빈도 의 %	.0%	.0%	.0%	52.6%	47.4%	
	한달에 1~2번	빈도	0	1	9	13	9	
		이용 빈도 의 %	.0%	3.1%	28.1%	40.6%	28.1%	
	처음이용	빈도	1	2	34	47	7	
		이용 빈도 의 %	1.1%	2.2%	37.4%	51.6%	7.7%	
계			.6%	1.9%	27.5%	50.0%	20.0%	
			주변지역 접근 편리성(개선)					
이용 빈 도	일주일에 1~2번	빈도	0	0	3	11	4	27.269/ 0.007*
		이용 빈도 의 %	.0%	.0%	16.7%	61.1%	22.2%	
	일주일에 3~4번 이상	빈도	1	0	0	11	7	
		이용 빈도 의 %	5.3%	.0%	.0%	57.9%	36.8%	
	한달에 1~2번	빈도	0	0	11	11	10	
		이용 빈도 의 %	.0%	.0%	34.4%	34.4%	31.3%	
	처음이용	빈도	0	2	36	41	12	
		이용 빈도 의 %	.0%	2.2%	39.6%	45.1%	13.2%	
계			.6%	1.3%	31.3%	46.3%	20.6%	
			주변지역과의 연결지점					
이용 빈 도	일주일에 1~2번	빈도	0	2	6	8	2	19.212/ 0.084*
		이용 빈도 의 %	.0%	11.1%	33.3%	44.4%	11.1%	
	일주일에 3~4번 이상	빈도	1	2	1	15	0	
		이용 빈도 의 %	5.3%	10.5%	5.3%	78.9%	.0%	
	한달에 1~2번	빈도	0	1	16	13	2	
		이용 빈도 의 %	.0%	3.1%	50.0%	40.6%	6.3%	
	처음이용	빈도	1	4	35	41	10	
		이용 빈도 의 %	1.1%	4.4%	38.5%	45.1%	11.0%	
계			1.3%	5.6%	36.3%	48.1%	8.8%	

\*p<0.05

#### 6) 공간 성격에 관한 인식

이용 후 앞으로의 서울로7017의 바람직한 공간성격에 관한 설문 문항에는 좀 더 다양한 활동이 일어나는 문화공간29.4%(47), 주변지역 연결의 중심공간 28.1%(45), 보행로23.8%(38)순으로 나타났고 식물학습의 공간에 대한 의견은 9.4%로 가장 낮은 비율로 조사되었다. 기타 의견의 경우 크게 자연친화적인 공간, 길과 문화환경, 자연환경이 함께 충족되는 공간, 도로이길 바라는 의견 등이 포함됐다.

[표 4-21] 서울로7017의 바람직한 공간성격



## 2.심층인터뷰

### (1) 인터뷰 내용 및 목적

본 연구의 인터뷰는 서울로7017이 조성 후 설계자의 의도에 따라 이용이 이루어지는지 파악하기 위함으로 심층적으로 인터뷰를 진행하여 이용자의 의견을 조사한다. 인터뷰를 통해 수집된 서울로7017에 대한 인식 및 행태를 각 질문에 따라 정리하여 각 문항에 따른 응답자들의 전반적인 의견을 파악하고 분석한다. 분류의 기준은 설계자의 중점적 의도인 식물도서관, 다양한 활동 및 프로그램과 주변지역연계로 나뉜다.(표8. 참고) 인터뷰 대상은 주중 · 주말방문객, 지역주민 및 상인, 주변지역 회사원 등으로 구성된다.

#### 1) 설계자의 의도(식물도서관 관련) 심층 인터뷰

##### ① 식물 배치방식 인식

###### ● 설계의도 설명 장치의 부재

응답자들은 바닥에 설치된 과(科)명을 봐도 무엇을 의미하는지 자연스럽게 파악되지 않으며 서울로7017에 대한 더 나은 인식을 위해서는 식물의 배치 방식 및 설치물에 대해 이해할 수 있는 장치가 현장에 필요하다는 의견이었다.

“시민들에게 어떤 메시지, 공간을 이해시키려면 그러한 장치가 있어야하는데 왜 이렇게 식재를 했는지, **이용하는데 이해를 해야 하는데 그런 장치들이 없어서 아쉽습니다.** 이게 무슨 개인의 작품으로 넘기면 끝인가? 시민들을 위한 공간을 만들었어야지. 공공시설을 개인 작품화 시킨 것은 아쉽더라고요.”

[ 중림동 지역상인, 자영업 50대 ]

“**‘가나다’ 순서인지 전혀 몰랐습니다.** 뉴스에서 식물을 많이 볼 수 있다 하는 것을 보기는 했지만 구체적인 수치는 잘 몰랐고 2만종이 넘었던 것으로 기억하는데 실제로 봤을 때 실제로 그 수치를 넘는지는 느껴지지 않아요.”

[ 중림동 거주 지역주민, 주부 50대 ]

“**배치 방식은 전혀 몰랐습니다.** 딱히 설명도 없어서 주의 깊게 볼 생각도 하지 않았 습니다. **설명이 있었으면 좀 자세히 봤을 텐데 아쉽네요.** 그래도 그냥 지나다니면서 보면서 각 화분마다 이름이 있어서 띄엄띄엄 봤는데 중복되는 식물들이 없기는 없었 습니다. 이제 **생각해보니 식물도서관이라는 이름이 딱 맞는 것 같네요.**”

[ 주변지역 회사원, 30대 ]

설계의도에 대해 인식하고 방문한 응답자의 경우 서울로7017 방문시 진입지 점이 어디냐에 따라 설계자가 의도한 식물의 배치방식에 대해 자연스럽게 이 해되기는 더 힘들 것이라는 의견과 함께 설계자의 본 의도인 ‘식물도서관’ 으로 활용되기 위해서는 현재 설치된 장치들을 가시적으로 설치하는 것이 필 요하다는 의견이었다.

“한글의 알파벳 순서로 식재되어 있다는 것을 알고 있었는데 저는 공원의 끝이나 시작지점으로 들어온 것이 아니라 **서울역을 통해서 공원의 중간으로 올라와서 그런지 식물관찰에 있어서 영향을 미치거나 하지 않았던 것 같아요.** 그리고 새로운 과(科)의 시작 지점을 알리는 바닥의 안내판도 잘 보이지 않았습니 다. 원래 알고 있지 않다면 알아차리기 쉽지 않았을 것이고 설계자가 말한 **식물도서관이라는 개념이 활용이 되려 면 그런 장치를 눈에 띄게 설치하면 좋았을 것 같습니다.**”

[ 방문객, 학생 20대 ]

## ② 식물지식 증가 여부

### ● 식물지식에 영향을 미치지 않은 경우

식물지식에 영향을 미치지 않는다는 응답의 세부내용은 평소 목적을 갖고 길로써 이용하기 때문에 식물을 자세히 관찰하지 않거나 새롭게 알게 된 식물 보다는 원래 알고 있던 식물에 반응한다는 의견이었다.

“개장 후부터 지금까지 일주일에 보통 세네번 적어도 한두번씩은 꾸준히 이용해 왔 으니까 계절이 바뀌는 것에 따라 변화하는 식물들은 보게 되는 것 같은데 **평소에는 걸어가느라 바빠서 볼 생각을 안하고** 고가 위에서 성장하는 식물의 상태가 너무 왜소 해서 보기 불편하다보니 **자세히 관찰하거나 그러지는 못했습니다.**”

[ 중림동 지역주민, 주부 50세 ]

“아이들을 데리고 둘러볼 겸 나왔는데 저 같은 경우는 **제가 새롭게 알게된 식물보다는 아이들에게 제가 알고 있지만 실물을 보여주기 힘들었던 식물들을 설명해주었어요.** 예를 들면 접시꽃과 같은, 접시꽃이 생긴 모양이 접시모양이라 접시꽃으로 불린다는 같은 설명을 해주었네요.”

[ 방문객, 남 40대 ]

식물을 자세히 보거나 한적이 없어서 알게 된 식물은 없어요...

[ 방문객, 여 10대 ]

#### ● 식물지식에 영향을 미친 경우

세부적으로는 눈에 띄거나 흔히 보던 식물이지만 명칭을 모르던 식물에 대한 관심 또는 서울로를 이용하며 자연스럽게 식물에 관심을 갖는 과정에서 보게되는 독특한 이름의 식물들을 기억한다는 의견이었다.

“서울로7017에 있는 식물들이 다니면서 흔히 보는 식물들이어서 처음 보는 식물들이 있다고 생각하지 못했습니다. **흔히 보던 식물이어도 그 이름들은 몰랐던 경우가 많은데 걷다보면 이름이 궁금해서 한번 보게 되고 명칭을 알게 되는 경우가 많기는 했습니다.** 지금 딱 생각나는 것들은 꽤 돼서 뭐를 알게 됐다고 말씀드리기엔 생각이 안나네요...”

[ 중림동 지역상인, 자영업 50대 ]

“네 지식이 증가했다고 말하기에는 뭐하지만 천천히 걷다보면 눈앞에 있으니 보게 되고 특히나 **이름이 특이한 식물들은 한번 켜 말하면서 얘기하기도 하고 그랬습니다.** 귀퉁나무나 큰평의비름이 기억에 남아요.”

[ 주변지역 회사원, 30대 ]

#### ③ 식물관찰의 편의성

식물관찰의 편의성에 관한 응답으로 질문에 적합한 응답을 한 응답자 5명중 4명이 서울로7017의 배치형태가 관찰에 있어 편리한 형태라고 응답했다. 세부 응답 내용으로는 방문객이 집중하는 시간대에 방문한 경우 또는 적합한 생장

과정을 거치지 못한 식물들의 경우 관찰 과정에서 심리적으로 불편함이 발생하기도 하지만 대부분의 응답자의 경우 식물의 구분이 확실하여 나무를 관찰하는 입장에서는 편리하다는 반응이었다.

“네, 뭐 저희는 친구들이랑 산에도 자주가고 그래서 습관처럼 주변 식물들을 보게 되는데 이렇게 **나누어져 있으니 보기에 편하고 좋게 말하면 색다르네요.** 명칭을 보게 돼서 속 시원해서 좋습니다. 한참을 머물렀다 가요.”

[ 방문객, 남 60대 ]

“저 같은 경우는 식물에 관심이 있거나 식물관찰을 하러 여기를 온 것은 아니에요. 나무들이 혹사당하는 기분이 들기는 해요. 그래도 건다보면 **자연스럽게 나무를 관찰하게 되는데 하나의 화분에 하나씩 심어놓으니 나무를 관찰하기 편해요.**”

[ 서계동지역주민, 여 40대 ]

“**대형화분들이 늘어져 있으니 식물관찰에 있어서는 편리한 것 같습니다.** 식물원, 수목원이라는 컨셉은 아닌 것 같고 아까 말씀하신 그 식물도서관이라는 개념이 딱 맞는 것 같습니다.”

[ 학생, 남 20대 ]

“**통행하는 사람이 많아지는 시간대에는 서서 관찰하기가 쉽지는 않지만 사람이 비교적 적은 곳에 가면** 나무 모양도 보고 이름도 보고 어떻게 관리해 놓았나보기도 하고 가까이서 볼 수 있습니다.”

[ 주부, 여 30대 ]

“아니요. 사람이 너무 많아서 식물 관찰이 가능한 곳이라고는 생각 안되네요. 분재 전시장에 온 듯한 느낌이에요.”

[ 방문객, 여 30대 ]

## 2) 설계자의 의도(다양한 활동 및 프로그램 관련) 심층 인터뷰

### ① 프로그램 참여 경험이 있는 이용자 대상 인터뷰

프로그램 참여 경험에 대해 인터뷰한 결과 참여경험이 있는 이용자는 무작위로 선택된 인터뷰 대상자 12명중 3명으로 응답자 세 명 모두 프로그램에 대

한 정보를 알고 방문하는 이용자들 보다는 우연하게 참여한 경우였다. 수시로 방문하는 지역 주민들의 경우 우연히 경험했던 꽃축제에 대한 유익함을 강조했으며 농부시장과 음악공연에 대해서도 긍정적인 의견이었다. 그러나 이용프로그램에 대한 홍보가 미흡한 상태에 대해서는 부정적인 의견이었다.

“우리는 보통 우연히 지나가다가 행사가 진행되고 있으면 보고 참여하게 되는 거라... 저번에 남산에 갔다가 **우연히 국화전시**하는 걸 봤는데 그런 행사는 지역주민인 나도 사진을 찍게 되고 그 프로그램을 통해서 국화가 나무라는 것을 **알게 됐거든요. 도움이 되던데요? 프로그램이 다양한지는 모르겠는데 있어도 우리는 직접 찾아보거나 하지 않게 되고 지나다니면서 이용프로그램에 대한 정보를 알 수 있는 간판이나 홍보 물도 없어서 아쉬워요.**”

[ 중림동지역주민, 50대 여 ]

“아 저는 우연히 **무궁화축제**를 봤는데, 무궁화가 한 종류만 있는게 아니라 다양한 종이 있다는 것을 알게 되었고 유익하더라고요. 장미축제도 봤었고 만리동 광장에서 하는 **농부시장도 참여**했었고, 저는 수시로 가니까 **찾아보지 않더라도 종종 프로그램을 참여하게 되었습니다.** 가장 자주 참여 했던거는 **음악공연**이었는데 **신선하고 좋았습니다.** 우리가 평소에 보러 다니지 않는 요즘 사람들 공연이다 보니까... 그리고 동네 친구들 같은 경우는 그 염천교 수제화시장인지 마켓 같은 게 열려서 구경도 하고 어떤 날은 앞치마도 사왔더라구요. 어디서 샀냐고 물었더니 남대문시장 다녀오다가 서울로7017걸어오면서 샀다고 그러더라고요. “

[ 중림동지역주민, 40대 여 ]

“저녁에 서울로7017을 통해서 걷다보면 **버스킹**을 가끔 해요. 몇 번 구경하거나 들으면서 걸어가거나 했어요.”

[ 주변지역 직장인, 40대 남 ]

“프로그램 다양성에 대한 것은 다니다보면 이것저것 하는게 느껴지긴 하는데 자세한 정보를 알 수 없어서 **적극적으로 참여해본 적은 없고 그냥 간단하게 구경하고 가고 그렇니다.** 정보가 없어서인지 쉽사리 다가서기가 힘들었습니다.”

[ 주변지역 직장인, 20대 여 ]

“전시회요? 아 네 봤어요. 얼마 전에 그쪽으로 갈일이 있어서 갔었는데 평창올림픽 기념 전시를 하더라고요. 개인적으로는 할꺼면 좀 더 투자했으면 좋겠어요. **취지는 좋은데 인상 깊지는 않았어요**”

[ 남대문 상인, 20대 여 ]



② 프로그램 참여 경험이 없는 이용자 대상 인터뷰

서울로7017의 프로그램에 참여 경험에 대해 인터뷰한 결과 참여경험이 없는 응답자의 대부분은 참여한 적 없는 이유로 홍보에 대한 문제점을 언급하는 데 다수였다. 외부 홍보 뿐만 아니라, 서울로7017 내부의 프로그램운영 포스터의 경우도 가시성이 떨어지고 일부 프로그램의 경우 취지는 좋으나 이용대상을 고려하지 못했다는 점이 아쉽다는 반응도 있었다.

**“홍보가 너무 부족해서 동네사람이지만 이 앞에서 무슨 일이 일어나는지도 몰라요. 관심을 갖고 찾아보고 확인해야 알고 참여하는데 굳이 그렇게까지 하게 되지 않아요. 지정된 장소에 상시 프로그램이 있으면 그 내용들을 알 수 있게 홍보를 해야하는데 전혀 알수가 없습니다. 적어도 주민들은 알아야 하지 않을까요. 아니면 **서울로7017 내부 뿐만 아니라 지하철 입구 정도만이라도 가시성 좋게 표지판이 설치되면 좋겠습다.**”**

[중림동 상인, 50대 여]

“아까 에스컬레이터 타고 올라오면서 작게 뭐가 붙여져 있길래 읽어봤는데 운영프로그램 포스터였습니다. 근데 아쉽게도 오늘 제가 참여할 수 있는 프로그램은 없었습니다. 나중에 아이들 데리고 다시 한번 방문할 때는 드로잉교실 때 와보려고 합니다.”

[주부, 30대 여]

“아, 프로그램들이 있군요. 오늘 처음 방문인데 여기 오기 전에 이야기도 많이 듣고 조성되었다고 광고도 많이 봤는데 **프로그램이나 활동에 대한 정보는 못 들어서 생각을 못해봤습니다.** 프로그램에 대한 홍보는 많이 부족한 것 같네요.”

[학생, 20대 남]

“이 근처에 회사가 있어서요. 지나가면서 뭐 몇 개 프로그램 보기는 했는데 쉴 수 있게 에어매트라 그러나 천막도 해놓고 이런 **프로그램 취지는 좋은데 사실 고가가 낮잠을 자거나 휴식을 취하기 좋은 환경은 아니라고 생각해서인지 조금 쓸데없는 프로그램 아니었나 생각합니다.**”

[주변지역 직장인, 30대 남]

### 3) 설계자의 의도(주변지역연계 관련) 심층 인터뷰

#### ① 주변지역 이용자

주변지역 거주민들을 대상으로 인터뷰한 결과 응답자들은 공통적으로 서울로7017을 통한 연계가 일상에 영향을 미치고 있다는 반응이었다. 구체적으로는 주변 환경 개선이 많이 이루어졌으며 과거 철도에 의해 단절되었던 지역인 서울역 동측지역을 보행으로 이동가능하게 되어 남대문 시장과 은행 등 편의시설의 이용이 편리해져 생활권의 확장에도 영향을 미치고 있다는 의견이었다.

“지금 우리가 익숙하게 사용하던 것을 변화해서 불편해하는 입장은 여전히 많지만 또 시간이 흐르면 달라지지 않을까 하는 생각도 해요. 제가 다녀보면 낮에는 정말 외국인이 많더라고요. 주말도 주말인데 평일에 **외국인이 많아요. 명동-남대문-서울로 7017 투어루트에 있나 봐요. 서울로7017로 주변환경이 변화하면서 외국인 관광객들도 유입이 되고 그런 점은 좋습니다.**

예전에는 **남대문시장** 가려면 사실 횡단보도 건너고 버스타고 해야하는데 이제는 **차타는 것 보다 걸어서 가는 것이 훨씬 나아요.** 신호도 많고 차량도 많아서 매 신호마다 기다리느라 시간이 많이 지체되더라고요. 지역주민들에게는 걸어가게 낫더라고요. 그리고 걸어서 가다보니 뭔가 가까워진 것 같기도 하고, 꼭 옆 동네의 느낌이 나요. 예전에는 먼 동네 같았는데.. “

[ 중립동지역주민, 40대 여 ]

“저희는 평일에 남대문시장 이용하려고 많이 가고, 은행 때문에도 많이 가요! 거래하는 은행들중에 이동네에 없는 은행들이 많아서 예전에는 그냥 수수료 내고 은행업무 봤었는데, 이제는 운동 겸 걸어서 그쪽동네까지 가서 이용해요.”

[ 중립동지역주민, 50대 여 ]

“네 좋아요. 친구들이랑 **명동**쪽 놀러갈 때 **걸어서 갈 수 있고**, 걸으면서 보니까 **주변 동네도 달라보이고** 좋아요. **저희 동네도 예쁜 카페들도 많이생기고 깔끔해졌어요.**”

[ 학생, 10대 여 ]

## ② 주변지역 상인

주변지역의 상인들을 대상으로 인터뷰한 결과 서울역 서측의 상인들의 경우 소외되던 지역이 개방되어 상업시설들도 많이 바뀌고 환경개선에 큰 역할을 하였으나 실제로 방문객들의 이용행태는 장미 광장까지만 발생하며 실질적인 지역 연계를 이루어내기 위한 지역 홍보가 필요하다는 의견이었다.

서울역 동측의 남대문시장 상인들중 인터뷰 대상자들은 조성 전에 예상했던 관광객유입을 통해 서울로7017을 중심으로 보행으로 연결된 주변 지역상권들의 활성화는 체감하지 못한다는 반응이었고 오히려 남대문시장을 찾은 관광객들이 서울로7017을 이어서 방문하는 행태로 나타나는 것 같다는 의견이었다. 남대문 상인들은 공통적으로 다른 그룹의 응답자들에 비해 교통체증에 대한 불편함을 강하게 주장하였으며 지역연계에 앞서 처리해야할 문제들이 많다는 반응이었다.

“네 **이제는 여기 주민들도 남대문 시장 이용하는데 거리낌 없어졌어요.** 그 전에는 차타고 가야만 했던 동네였는데 이제는 걸어서 이동 가능하니까.. 또 **은행이나 다른 생활편의 시설들을 이용하기가 쉬워졌습니다.** 만리동 주변지역에는 은행이나 편의시설들이 많이 부족해요.

주변환경도 확실히 나아졌어요. **완전히 외지였던 곳이 개방이 되었으니, 상점들도 생기고, 예전에는 카센타라던지 사람들이 꼭 필요로 하는 찾아와야만 하는 가게들이 있었다면 이제는 술집, 카페, 음식점등이 많이 생겼어요.** 외관들도 조금씩 바뀌고 도로도 깨끗해지고, 사람들이 올 수 있는 환경이 되었고 **변화가 많이 이루어지고 있습니다.**

**연결지점은 지금도 부족하다고 생각하지는 않아요. 중요한 것은 지역에 대해 알리는 것이 중요하다고 생각합니다.** 연결 지점을 만들긴 했는데 실제 연계가 되는지는 모르겠어요. 이 지역의 매력적인 요소들이 홍보가 되고 노출이 되어야 하는데 지역을 활용할 활동은 이루어지지 않고 있어 아쉽습니다. **사람들이 장미광장까지만 왔다가 돌아가요.**

지역 연계에 있어서 공간을 이용하는 사람들을 통해서 이루어지기 전에 주변 지역 저쪽 동측 **남대문쪽 사람들은 무슨 생각을 갖고 사는지 모르기 때문에 한번 다같이 모여서 토론도 할 수 있는 이야기 장(場)이 필요해요.** 공무원들을 통한 의사전달은 그 갈증이 제대로 해소되지 않아요. “

[ 중립동 지역상인, 50대 여 ]

“연계요? 잘 모르겠는데.. 방금도 사람들(다른 상인들)이랑 얘기했어요. 왜 보행길로 바꾼건지 모르겠다고.. 조성하고 나면 **관광객 유입이 늘어난다고 했는데 딱히 그러지도 않았어요.** 차이를 못 느껴요 솔직히. 오히려 **교통 혼잡만 더 생기고..**”

[ 남대문 상인, 50대 여 ]

“**저희 사무실이 서울로 바로 앞 건물에 있어서 저 같은 경우는 사무실 왔다 갔다 하기는 좋은데 주변 상인들은 전반적으로 부정적이죠.** 고가도로 없어지고 워낙 차가 많이 막히니까.. 실제로 다녀 봐도 **그 전이랑 차이가 많이 나요. 정말 많이 막혀요.** 불편합니다.”

[ 남대문 상인, 40대 남 ]

“원래 물건 조달이나 거래가 서계동이나 중림동 쪽과 연결되어 있는게 아니라 **보행길로 조성이 되었다고 단절감이나 가게를 운영하는데 불편함이 느껴지지는 않았어요.** 근데 특히 불편한 점은 **주변지역 교통체증이에요.** 특별히 조성이 되었다고 시장에 **관광객이 늘었다고는 생각 안들어요.** 저는 몇 번 다녀와 봤는데 서울로를 통해서 온다기보다 남대문에 왔던 관광객들이 검사점사 가는 것 같았어요.”

[ 남대문 상인, 20대 여 ]

### ③ 외부 방문객

일반 방문객들로 인터뷰한 결과 주변지역 대중교통과의 물리적 연결성이 부족하며 진입에 있어 자연스러운 연결이 필요하다는 의견과 함께 주변지역과의 연결성 측면에서는 관광객들의 만리동 광장까지 접근은 이루어지지 않는 것 같아 설계자의 의도에 따른 연결은 이루어지지 않는다는 의견이었다.

“서울로7017이 생긴다는 소식을 들은 후 뉴욕 여행을 할 기회가 생겨서 하이라인과 크도 다녀왔는데 그곳은 폐철도와 함께 자연이 어우러져 있을 뿐만 아니라 자연스럽게 외부와 이어졌는데 **서울로는 직접 찾아가야하고 자연스럽게 진입하기가 힘들더라** 구요. 그런 부분이 아쉽기는 하지만 시간이 지나면 조금씩 변화가 생기겠죠..”

[ 방문객, 30대 여 ]

“저는 여기 나름 자주 와봤는데요. **남대문부터 서울역까지는 연결이 그래도 활발하게 된 것 같은데.. 관광객들이 저기 끝(만리동광장)까지는 잘 안가는 것 같아요.** 물리적으로는 연결이 되었지만 설계자가 의도한 연결은 일어나고 있는지는 잘 모르겠어요.”

[방문객, 20대 남]

#### 4) 행태관련 인터뷰

인식조사 이용객들을 대상으로 인터뷰한 결과 서울역 서측 거주자들의 경우 남대문시장이용 혹은 시장이용, 남산 산책로를 이용하기 위한 통로로써 사용한다. 인터뷰 대상지의 대부분의 서측지역 거주민들의 경우 목적성을 갖고 서울로7017을 이용하는 행태를 보였으며 이용빈도가 높은 거주민들의 경우 조성 초기에 비해 외국인 관광객의 수가 증가했다는 의견이었다.

“자주 이용하고 특히 **남대문시장 갈 때마다 이용합니다.** 주말엔 사람이 너무 많아서 주중에 주로 이용하고요. 한달에 네,다섯번정도 이용해요. 지역주민이기는 하지만 산책을 하러 나가지는 않아요. **남산 쪽에 운동하러 갈 때 지나가기는 하지만.. 저 같은 경우는 길로써만 사용만 해요** 그리고 **대부분의 사람들이 장미광장까지만 왔다가 돌아가요.** 젊은 사람들이야 이 동네에 뭐가 있는지 검색해서 찾아보고 오기도 한가지만 외국인관광객이나 대부분의 사람들은 여기까지 넘어오거나 하지 않아요.”

[ 중림동 지역주민, 50대 여 ]

“저는 주중에 주로 다니니까.., 요즘은 보면 중국, 동남아등 다양한 국가의 **외국인 우리들을 자주 봐요.** 나갈때마다 적어도 두팀은 꼭 보는 것 같아요. 여행상품에 있는 건지, 아니면 단체로 놀러 와서 뭐 시장이나 명동에 갔다가 오는지.”

[ 중림동 지역주민, 50대 여 ]

“일주일에 3~4일정도 주말, 주중 상관없이 시간대도 낮, 밤에 상관없이 이용해요. **오전이나 오후시간에는 필요에 의해서 걷게 되요 시장이나 은행을 이용하려고, 야간에는 일부러 산책 겸 구경 겸 나가고요.** 이제는 명동이나 시장 쪽 나갈 때 일부러 걸어가게 되더라고요. 차가 있었으면 차를 탔을텐데, 지금은 너무 밀리기도 하고 건강도 생각할 겸 걸어다녀요. 아, 그리고 **남산 쪽에 운동 겸 산책하면 정말 좋은데 그쪽으로 가기 위해 서울로7017을 통해서 걸어갑니다.**”

[ 중림동 지역주민, 40대 여 ]

주변지역 직장인들을 대상으로 인터뷰한 결과 점심시간에 이용하는 답변이 가장 많았다. 특히 점심식사 후 산책겸 휴식을 위해 방문하는 직장인이 대다수였으나 서울역 동측지역에서 근무하는 직장인의 경우 서측지역(중림동)으로 식사를 하러 가는 행태들도 다수 나타났다. 이 외에도 서울로7017을 통로로 이용하여 출·퇴근을 하는 직장인들도 있었다. 직장인을 대상으로 한 인터뷰에서는 서울로7017 내부의 시설물 또는 조성 환경등에 대한 불만은 있었으나 앞으로의 변화가능성이 있을 것으로 예상하며 서울역 고가도로의 보행도로화에 대한 긍정적인 의견들이 높았다.

“저는 점심시간에는 여기까지는 안오고 **저녁때 퇴근시간에 일부러 걸어오는데 그 시간에 보면 저 같은 사람들이 꽤 되더라고요.** 딱 봐도 가방 들고 걷는 저 같은 직장인들...”

[ 주변지역 직장인, 40대 남 ]

“요즘 많이 쌀쌀해지기는 했는데 그냥 외투입고 나와요. 사무실 너무 답답하니까... 근데 확실히 요즘은 점심시간에 나오는 사람 많이 줄었어요. **저쪽(중림동) 은근 자주 가게 되더라고요. 그쪽에서 넘어오시는 듯 한 직장인분들도 종종 봤고, 여기 조성된다고 했을 때 많은 반대가 있었다고**는 하는데 저는 **좋아요 아무래도 저희랑 입장차이가 있겠죠.** 대신에 이 공간들을 좀 더 다듬었으면 좋겠어요. 지금 완성된 것 같지가 않고..삭막해요. 좀 더 이용자들에게 맞는 분위기가 됐으면 좋겠어요.”

[ 주변지역 직장인, 20대 여 ]

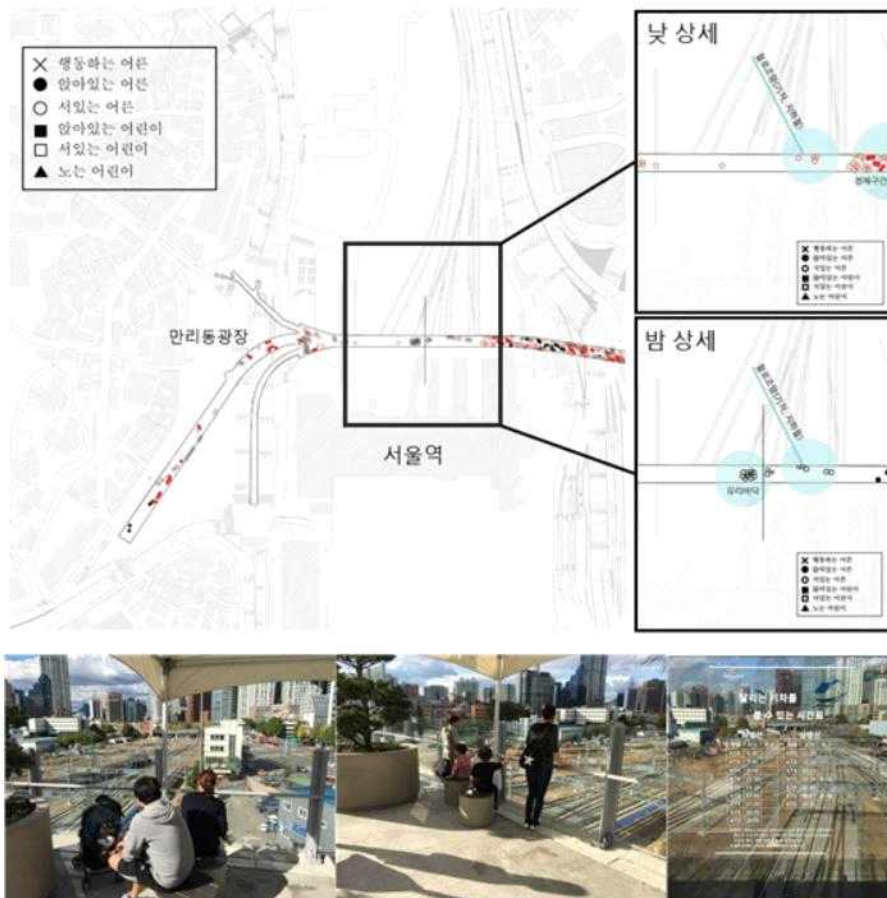
서울로7017에서는 도시 내의 일반 공원들과 다른 독특한 행태들이 나타났는데 이는 본조사 전에 시행한 예비 행태관찰조사에서도 나타났던 행태로 어린이와 어른으로 구성된 가족단위 방문객들이 기차를 보기 위해 철로 위의 지점에서 머무는 형태였다.(그림4-1<sup>23)</sup> 참조) 이후 실제 인터뷰에서도 이용객들은 기차의 실물을 직접 볼 수 있는 공간에 대해 긍정적인 반응이었다. 특히, 주변 경관의 사진을 찍는 일반 이용객들 외에도 경관사진을 전문적으로 찍기 위해

23) 그림 4-1에 포함된 지도는 본조사 이전에 실시한 예비 행태 관찰조사로 일반 도시 근린공원에서 일어나는 행태들과는 다른 행태가 나타날 것으로 예상하고 진행하였다. 예비조사를 실시한 날짜는 2017년 10월 4일 수요일 가을 점심시간을 기점으로 낮 11시, 1시, 3시 저녁 5시, 7시, 9시 정각에 성별, 연령, 행태를 구분하여 직접 관찰 후 기록한 행태지도이다.

방문한 방문객들도 다수 있는 것으로 파악된다. 이들은 남대문이 보이는 위치, 버스 환승센터, 서울스퀘어 등이 보이는 구간에 일정시간동안 머무는 행태였다.

“고가도로가 공원으로 바뀌었다는 방송프로그램을 보고 가족들이랑 왔어요. 둘째 애가 기차, 차를 좋아하는데 **기차의 실물을 직접 보여줄 수 있는 기회가 없거든요. 근데 여기 오니까 볼 수 있네요** 아이도 좋아하고 독특한 공간인 것 같아요.”

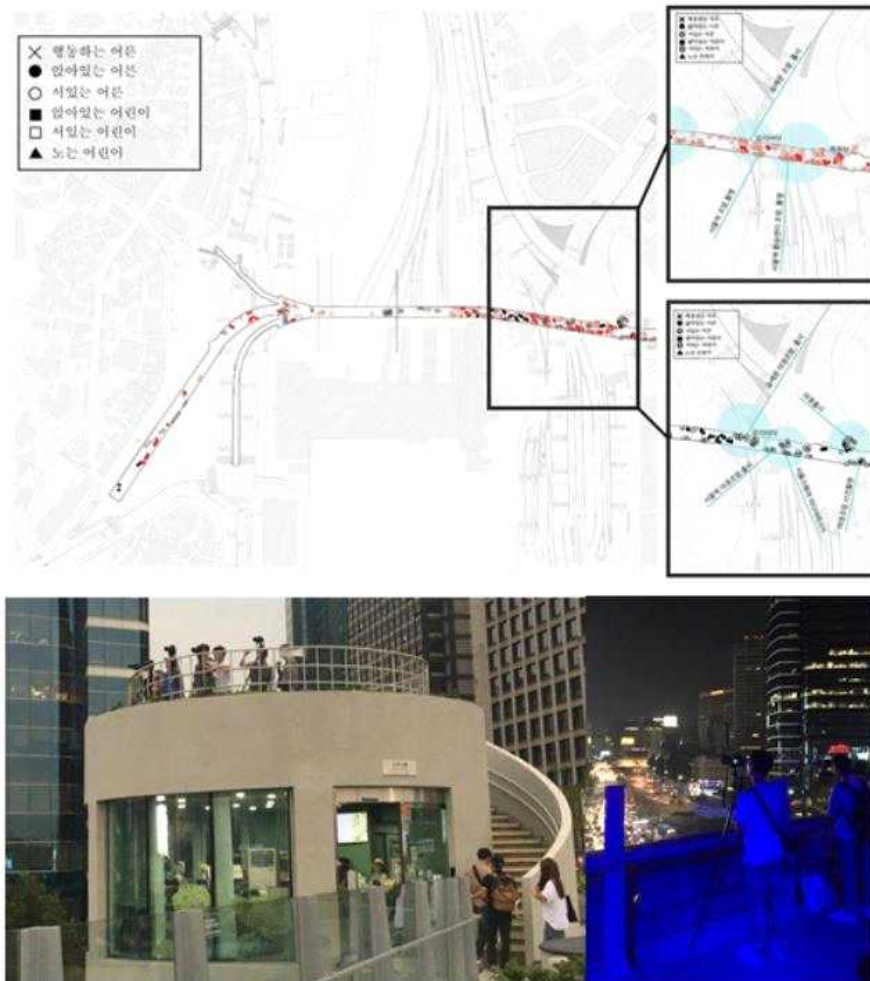
[ 방문객, 남 40대 ]



[그림 4-1] 철도교통 조망구간 및 이용객 행태사진

“저는 여기 **출사** 나올때도 있어요. 취미가 사진 찍는건데 야경 출사 나왔었는데 저처럼 나오는 분들 꽤 되더라구요. 특이한 경관이 펼쳐지고 좋기도 하고 저기 **수국식 땡 위랑 서울역이랑 버스환승센터 보이는 구간이랑 승례문을 바라보는 쪽에** 좀 몰려요.”

[ 방문객, 20대 남 ]



[그림 4-2] 출사가 주로 발생하는 구간 및 이용객 행태사진



## 5장 결론

서울로7017은 차량이 통제하던 도로에서 보행도로 기능이 바뀐 첫 번째 사례로서 대상지 설계 컨셉이 강하게 드러나며 기존 다수의 공원들과는 다른 도심의 새로운 공공공간이다. 이에 본 연구는 설계자의 최초 설계의도를 분석의 틀로 삼아 서울로7017의 이용자 인식 및 행태를 파악하여 앞으로의 대상지 이용방안, 대안설계 등 이 후 발생할 연구의 기초자료로 이용하고 또는 개선방안 등을 제시함을 목적으로 하는 연구이다. 연구의 평가 분석 기준은 설계자가 최초의 제시안에서 가장 중점적으로 의도했던 주요 컨셉 및 내용에 기반한다.(표3-2 참고) 조사 분석을 통한 결과는 다음과 같다.

첫째, 서울로 7017은 설계자의 의도가 강하게 드러난 공간이고 식물배치 방식이 중점적으로 의도한 부분이었으나 설문조사 결과 한글의 ‘가나다’ 순서 배치에 대해 인식하지 못하는 이용객들이 높은 비중을 차지했다. 이용빈도와 배치방식을 교차분석한 결과, 방문횟수 증가에 따라 배치방식을 인지한 이용객이 증가하거나 하지는 않았다. 심층인터뷰를 통해 알 수 있듯이 설계자의 의도를 파악할 수 있는 적극적인 장치가 없고 현재 바닥면에 설치된 과(科)명은 가시성이 떨어져 이용자를 고려한 시스템 구축마련이 필요하다.

또한 설계자는 이용객들이 서울로7017을 걸으며 식물 이름을 자연스럽게 익힐 수 있도록 하는 것이 목적이었다. 설문조사 결과, 방문목적에서 식물관찰의 비중은 적었지만 실제로 한 활동에서는 그 비중이 눈에 띄게 높아진 것으로 보아 대상지의 설계방식이 식물에 대한 관심을 유도 하는 것으로 판단된다. 식물지식 증가에 대한 문항에 대한 결과로 식물지식이 증가하였다고 대답한 응답자의 비중이 더 높았다. 심층인터뷰에서는 사람들이 걸으면서 자연스럽게 보게 된다는 의견과 함께 관찰 편리성에 대한 설문조사에 편리하다고 대답한 응답자가 과반을 차지한 것으로 보아 우려하던 식물의 배치방식을 통해 교육

적 이용 등으로의 가능성이 있음을 시사한다. 그러나 이용빈도나 머문시간이 식물지식 증가에 특별한 영향을 미치지 않는다는 설문조사 결과로 보아 식물에 대한 관심도에 따라 차이가 난다고 볼 수 있다.

둘째, 설계자는 서울로7017의 구간에 따라 길에서 발생하는 다양한 활동을 기대하며 대상지가 도시 활동의 유발공간이 되기를 희망하였으나 프로그램 및 활동 참여 여부 설문에 ‘참여한 적 없다’에 응답한 비율이 높은 것으로 보아 현재까지는 활동의 유발공간의 역할은 두드러지지 않는다. 서울로7017의 현재 시행하고 있는 프로그램은 일상적인 프로그램 위주가 아닌 임시적 행사의 성격이 강하고 한정된 장소에서만 발생하여 다수의 이용자로 하여금 적절한 이용이 어렵다. 독특한 구조의 공원인 대상지에서의 다양한 활동을 위해서는 공원의 특수 여건과 함께 계절을 고려한 전 구간에 걸친 이용 프로그램에 대한 고려가 필요하다. 설문조사, 심층인터뷰 자료를 분석한 결과 서울로7017에서는 다수의 이벤트가 계절에 따라 혹은 각 연령대에 따라 운영이 되고 있지만 이용자들은 이용 가능한 프로그램에 대한 정보 및 안내시설, 지속적인 홍보가 부족한 것이 문제로 단순히 프로그램 개발 및 도입에서만 그치는 것이 아닌 홍보활동을 통해 이용자를 고려한 접근이 이루어져야한다.

셋째, 서울로7017이라는 수단을 통해 도시 발전 과정에서 교통에 의해 단절된 주변지역을 연결하고 하나로 엮어내는 것이 이 프로젝트의 목적으로 설문조사결과 주변 환경의 변화, 지역 간 접근의 편리성, 주변지역과 서울로7017의 연결지점 항목에 대해 만족도가 상당히 높게 나왔다. 주변지역 거주자 및 직장인을 대상으로 심층인터뷰 분석 결과, 서울로7017이 조성됨에 있어 주변 환경이 개선됨과 동시에 동측과 서측의 물리적 거리감뿐만 아니라 심리적 거리감도 실제 가까워졌고 현재 주거하는 동네의 부족한 생활편의시설을 도보로 이용할 수 있게 되었다는 의견이 많아 생활권 범위 확장이 되었음을 확인할 수 있었다. 그러나 일부 인터뷰에 의하면 서울로7017의 전 구간이 연결되었고 할 수 없고 연결지점이 조성되었어도 만리동광장 측은 서울로7017이 조성

된 후 환경 개선은 이루어졌으나 관광객이나 타 지역으로부터 온 방문객들의 이용이 현저히 적어 실질적 연계는 이루어지지 않아 ‘주변지역으로의 확장 및 연결’ 일부 구간에서만 활발하게 이루어지고 있음을 시사한다.

서울로7017는 주중에 방문하는 이용자보다 주말에 방문하는 이용객이 더 많이 관찰되었고 성별, 연령대의 차이는 근소하게 나타났다. 지역주민, 주변지역 직장인들을 대상으로 한 인터뷰에서는 서울로7017이 단절된 지역을 연결함으로써 생활권의 확장에 영향을 미쳤으며 특히 서울로7017에 면해있는 주변지역 직장인들의 경우 출퇴근 혹은 휴식 및 산책을 위해 지속적으로 방문하는 경우가 대다수였다. 김재철, 박근현(2013)의 연구에 따르면 면적 근린공원에 비해 선형공원이 일상적 이용에 적합하며 생활권 공원의 역할을 한다. 그러나 서울로7017의 경우 이용 빈도를 분석한 결과 처음 방문한 이용자의 비율이 과반수였으며 실제 이용자를 대상으로 심층인터뷰를 진행한 결과 일반방문객의 경우 새롭게 조성된 서울로7017을 관광하는데 목적을 둔 경우가 많았다. 조사 결과 현재 서울로7017는 일상적으로 이용이 일어나는 생활권공원의 역할보다는 목적성공원의 역할을 하는 결과를 도출했다.

이러한 연구의 과정을 통해 도출된 결과는 서울로7017과 같은 특별한 환경과 의미를 가진 사례에서의 의사결정에 중요한 자료로 활용될 수 있다. 또한 서울로7017는 설계자가 언급한 것과 같이 현재의 모습이 완성된 시설이 아닌 앞으로 추가되고 발전해 나갈 시설이라는 프로젝트의 특성에 따라 서울시는 현재 서울역 민자역사 옥상을 서울로7017과 연결하는 방안을 검토 중이다. 이를 위해 2018년 유명 건축가를 지명 초청해 공간체계 개편에 대한 장기적인 마스터플랜을 수립하고, 국토교통부 등이 구상하고 있는 종합계획과 연계 추진한다는 방침이다.<sup>24)</sup> 본 연구는 조성 후 이용자들의 인식 및 행태에 대한 조사 분석으로 연구의 자료는 앞으로 서울로7017의 바람직한 공간성격을 파악하

---

24) ‘서울역 일대 도시재생 청사진 확정, 서울역 옥상 ~ 서울로7017 연결.’,  
[http://news.chosun.com/site/data/html\\_dir/2017/11/21/2017112101293.html](http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2017/11/21/2017112101293.html) (검색일 2017년 12월 12일)

고 나아가야 할 방향을 설정하는데 기여할 수 있을 것이다. 그러나 설계자의 의도에만 초점을 두고 다양한 변수를 고려한 다각도의 면밀한 분석이 부족하여 구체적 대안과 장기적 전략을 도출해내지 못하였으므로 후속 연구에서는 면밀한 분석과 함께 실증적인 연구로 추후 보완되어야 할 것이다.

## [참고문헌]

### 학술논문

강효정(2014), “시설 이전적지 공원화 사업의 공간 재해석 유형 연구”, 「한국도시설계학회지-도시설계」, 15권, 4호, pp.141-152

김성진 · 이동숙 · 윤충열 (2006), “근린공원 이용특성에 따른 시설요구 분석에 관한 연구”, 「한국농촌건축학회논문집」, 8권, 2호, pp.27-35.

김효경 · 정성원 (2010), “도시공원 내 오픈스페이스 이용자 행태 분석 : 서울 숲을 중심으로”, 「대한건축학회논문집-계획계」, 26권, 11호, pp.37-44.

박근현 · 김재철 · 이태웅 (2013), “공원복지 구현을 위한 선형 공원의 조성 효과와 공급 방향 연구”, 국토연구원.

박근현, 김재철, 이태웅(2014). “선형 공원 조성을 통한 사람 중심의 도시 구현”, 『국토정책Brief』 (2014년1월6일)

김재철, 박근현(2013). “선형공원의 기능성과 접근성에 관한 연구-면적 근린공원과의 비교사례연구 중심으로 ‘ 『대한국토· 도시계획 학회』 48(6), 2013.11, pp.92-94

양승열 · 유석연 (2016), 철도 부지를 활용한 경의선숲길공원 이용행태 연구, 「한국도시설계학회지-도시설계」 17권, 1호, pp101-115

이환기(1999), “대도시 근린공원 개발을 위한 이용자 행태분석”, 「대한관광경영학회」13권

김효경(2010), “도시공원 내 오픈스페이스 이용자 행태 분석:서울숲을 중심으로” 『대한건축학회』 26권 11호

### 단행본

Jan Gehl, Birgitte Svarre, 윤태경외 1명(역), 『인간을 위한 도시 만들기 도시 공간과 삶 연구(How to study public life)』 (비즈앤비즈), 2014

임승빈(1988), 『환경심리·행태론』, 서울: 보성문화사, 2001

임승빈, 주신하(2001), 『조경설계·계획』, 보문당, 2001

김기호, 문국현, 『도시의 생명력, 그린웨이』 (랜덤하우스코리아), 2006

## 학위논문

유석연(2014), “서울성곽과 주변부 거주자 및 방문객의 이용행태와 만족도,” 서울대학교 박사학위논문

이정섭(2014), “여의도 한강공원의 피크닉 장소 이용행태와 결정요인,” 서울대학교 석사학위논문

조미진(2015), “산업단지의 공원·녹지 조성 현황과 이용행태 분석; 인천시 남동국가산업단지를 중심으로,” 서울대학교 석사학위논문

양성운(2003), “서울역 광장의 이용행태 분석을 통한 광장 활용 계획”. 숙명여자대학교 석사학위논문

황지영(2008), “서울시 청계천 이용자 행태 분석에 관한 연구”, 서울시립대학교 석사학위논문

## 보도자료 및 간행물

배정환(2015), “세상에서 가장 긴 화문: 서울역 고가 기본계획 국제지명 현상설계 비평”, 환경논총, September, Vol.56, pp.28-34

조명래(2015), “도시재생으로써의 서울역 고가도로 공원화 사업 검토 - 재생 방법론의 관점에서”, 환경논총 Vol.56. pp.4-19

김학범, 장동수, 김정태(1997), “조경분야의 이용후 평가 적용모델과 그 가능성에 관한 연구,” 『한경대학교 논문집』 p.211

「시민 보행권 최대한 보장」, 『동아일보』, (1995년 4월 18일)

「광화문-남대문-서울역 국가중심가 조성」, 『동아일보』, (1995년 4월 18일)

「파리 상젤리제 버금갈 거리 꾸민다」, 『경향신문』, (1995년 4월 18일)

「서울특별시 주요간선도로변 도시설계(1)」, 서울특별시, p.139-140

「서울역 고가차도 아예 없앤다」, 조선일보, 2002년 11월 14일;

「청계천 복원 전·후로 조정」, 서울신문, (2003년 4월 22일)

「서울역 고가 당분간 철거 안한다」, 『동아일보』, (2003년 4월 22일)

「서울시 ‘도심 재창조’ 계획-강북 ‘4색도심’ 으로 거듭난다.」, 『동아일보』, (2007년 6월 15일)

「서울역 앞 고가도로, 2010년 철거」, 『조선일보』 (2008년 6월 16일)

## 인터넷 웹사이트

서울시청 홈페이지, “<http://www.seoul.go.kr/main/index.html>” (검색일 2017년 10월 8일)

서울로7017, <http://seullo7017.seoul.go.kr/SSF/H/PRO/010/03010.do> (검색일 2017.11.6.)

건축가 비니 마스 “파편화된 서울, 수목원 통해 연결하겠다.”, <http://news1.kr/articles/?2230389> (검색일; 2017년 11월 1일)

MVRDV 홈페이지, <https://www.mvrdv.nl/en/projects/seoul-skygarden> (검색일 2017. 11. 13)

cahier de seoul 홈페이지, “<http://cahierdeseoul.com/ko/seoul-highway/>” (검색일 2017년 11월 25일)

“국내 최초 공중보행로.. 서울로에 숨겨진 비밀은?”  
[http://www.news1.com/view/?id=NISX20170516\\_0014897939&cID=10201&pID=10200](http://www.news1.com/view/?id=NISX20170516_0014897939&cID=10201&pID=10200) (검색일 2017.11.28.)

‘서울역 일대 도시재생 청사진 확정, 서울역 옥상 ~ 서울로7017 연결.’,  
[http://news.chosun.com/site/data/html\\_dir/2017/11/21/2017112101293.html](http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2017/11/21/2017112101293.html) (검색일 2017년 12월 12일)

# Abstract

## A Study on Cognition and Behavior of Seoulo7017 Visitors -Focusing on implementation of design concept-

Kim, Hee-jung

Major in Environmental Landscape Architecture,  
Department of Landscape Architecture  
Graduate School of Environmental Studies  
Seoul National University

The seoul station overpass, which is also a symbol of industrialization and the modernization of Korea, was planned to be demolished due to the deterioration of the facilities and the change of industrial structure. However, The government announced a plan to transform the seoul station overpass into a pedestrian road under the name “Seoul Station 7017 Project“ instead of demolishing it. After that, 'The international design competition for the renewal of the Seoul Station Overpass' was held for the basic design plan of the whole project, and 'Seoul Arboretum' of Winy Mass was finally elected among the seven designation teams. It is based on the idea of making arboretum and a tree by planting plants which live in Seoul in each pot by



alphabetical order. Seoulo 7017 is its early stage of construction, but it needs to consider about becoming a sustainable public space in the future.

The site is the first public park in Korea that has been changed from a road controlled by a vehicle to a walkway. It is a new public space in a center of the city. The purpose of this study is to grasp the user's perception and behavior of 7017 to Seoul according to the initial design intention of the designer. The study provides the problems and improvement plans through the analysis of the results from surveyed data. Also, it is important to function as the basic data of various studies that will occur after this study.

According to the designer's data, the elected plan was to create an overpass as a public garden. Under the representative concept of 'Seoul Arboretum, they have set up a concept as plant libraries and urban activities. According to the concept of a botanical library, plants which can survive in Seoul were planted in the alphabetical order. According to the report, the designer has announced a plan to create a standard of surrounding area greening project. In addition, various activities taking place on the road are distributed equally to the whole of Seoul 7017. By connecting Seoulo7017 with the surrounding areas or buildings, the designer intends to expand the city's vigor. In the system and maintenance of the site, various widths for pedestrian, public utilities, operation management office and irrigation facilities were considered in each section. The architect considered program for people who are related with Seoulo7017 such as students, residents, office workers and homeless.

The results of the survey analysis are as follows. First, as a result of the analysis of the questionnaires and the interviews, a large number of people

were unaware of the plant layout method. However, the percentage of respondents who answered that the knowledge of plants was increased was higher. This suggests that there is a possibility of future educational use through the arrangement of plants. Second, the designer expected occurring various street activities and intended to become a space for urban activities. The percentage of respondents who answered “I have never participated in the program.” is higher than another. It is required developing interesting programs. Third, The goal of this project is to connect and unite the surrounding areas that were disconnected by traffic during the city development process through Seoulo7017. As a result of the survey, satisfaction with the change of the surrounding environment, convenience of access between regions, and connection point item was high. As Seoulo7017 was established, the surrounding environment was improved, and at the same time, the sense of physical distance as well as the psychological distance between the east side and the west side came closer. It also seems to affect the expansion of the scope of the life zone. Although the environmental improvement has been made after the creation of Seoulo7017, the practical connection was not made with west side of Seoul station because of less use. Thus, ‘Extention and connection to the surrounding area’ is only active in some sections.

Interviews with local residents and employees in the surrounding area indicated that Seoulo7017 was affecting the expansion of their living rights by connecting disconnected areas. In particular, a large number of local workers facing Seoulo7017 are constantly visiting for work, rest, and strolling. As a result of analyzing the frequency of use, the majority of users visited the site for the first time. As a result of the in-depth interviews, a

large number of visitors came to tour Seouullo7017. The survey found that Seouullo plays a role as a purpose park rather than a daily life park.

The result of this study will be useful for preparing future directions and specific plans according to the project character which is keeping the future development direction open.

■ Keywords : Linear park, Seouullo7017, Cognition, Behavior

■ Student Number : 2016-24839

## [부록]

### <부록-1> 설문지

#### 설문조사

안녕하십니까

이 설문은 「서울로 7017 설계자의 의도에 따른 방문객들의 인식 및 행태」에 관한 연구를 위해 진행되는 것입니다. 귀하의 답변은 통계법에 의해 보호를 받게 되며 일체의 다른 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 협조해주시면 연구에 큰 도움이 되겠습니다. 감사합니다.

2017년 11월

서울대학교 환경대학원 환경조경학과  
석사생 김희정

#### 이용현황

1. 귀하께서는 서울로7017을 얼마나 자주 이용하십니까?

①일주일에 1~2번 ②일주일에 3~4번 ③한달에 1~2번 ④처음이용 ⑤매일이용

2. 이용시 가장 많이 이용하는 요일은 언제입니까?

①주중에 이용 ②주말(토,일)에 이용 ③주중 주말과 무관하게 이용

3. 귀하께서 서울로7017을 방문하신 목적은 무엇입니까?[중복선택가능]

① 식물관찰 ② 동선(길) ③ 산책 및 휴식 ④ 주변지역 조망(서울역, 송례문 등)  
⑤ 야경관람(우리은행 미디어캔버스, 서울스퀘어 등) ⑥ 사진촬영 ⑦ 공연관람  
⑧ 기타( )

4. 귀하께서 서울로7017 방문 후 실제로 한 활동은 무엇입니까?[중복선택가능]

① 식물관찰 ② 동선(길) ③ 산책 및 휴식 ④ 주변지역 조망(서울역, 송례문 등)  
⑤ 야경관람(우리은행 미디어캔버스, 서울스퀘어 등) ⑥ 사진촬영 ⑦ 공연관람  
⑧ 기타( )

5. 귀하께서 서울로7017에 방문한 시간은 언제입니까?

오전 시 / 오후 시

6. 귀하께서 서울로7017에 머문 시간은 어느정도입니까?

①10분미만 ②10~30분내 ③30~1시간 이내 ④1~2시간 이내 ⑤2시간 이상

7. 주로 누구와 함께 이용하십니까?

①혼자서 ②친구 또는 연인 ③가족 ④직장동료 ⑤단체 ⑦기타( )

이용자인식에 관한 조사입니다.

8. 서울로7017에 대해 어떻게 생각하십니까?

9. 서울로7017 이용 후 전체적인 이용 만족도는 어떠하십니까?

만족하지 못하다	매우	약간	보통	약간	매우	만족한다
	1	2	3	4	5	

9-1. 서울로7017의 시설물 만족도에 관한 사항입니다. 해당되는 숫자에 표시해주시요.

	매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족
서울로7017의 폭은 적당하다.	①	②	③	④	⑤
서울로7017은 시설물 수량이 적당하다.	①	②	③	④	⑤
서울로7017의 시설물의 배치가 잘 되어있다.	①	②	③	④	⑤
서울로7017은 보행하기 좋은 환경이다.	①	②	③	④	⑤
서울로7017은 휴식하기 좋은 환경이다.	①	②	③	④	⑤
서울로7017은 안전하다.	①	②	③	④	⑤
서울로7017은 접근성이 좋다.	①	②	③	④	⑤
서울로7017의 공간 관리는 잘되고 있다.	①	②	③	④	⑤

식물(설계자는 식물도서관이라는 표현을 씀)에 관한 문항입니다.

10. 귀하는 서울로7017의 식물의 배치 방식에 대해 알고 계십니까?(방식: 식물이 해당되는 '과'의 '가나다'순서)

①예 ②아니오

11. 서울로7017 이용 후 새롭게 알게 된 식물이 있습니까?

①예 ②아니오

12. 서울로 7017은 식물관찰에 있어 편리하다고 생각하십니까?

①예 ②아니오

서울로의 활동(프로그램)에 관한 문항입니다.

12. 귀하께서는 서울로7017에서 일어나는 활동 또는 프로그램에 참여한 적이 있습니까?

(ex. 공연관람, 호기심학분, 마켓, 전시관람, 투명유리)

①참여한 적 있다.(12-1로 이동) ②참여한 적 없다.

12-1. 참여하신 프로그램을 모두 표시해 주십시오

①음악공연 ②영화제 ③전시회 ④시장(마켓) ⑤투어프로그램 ⑥캠페인 ⑦기념행사 ⑧보드게임카페

⑨낮잠의 여유 ⑩드로잉 교실 ⑪인형극 ⑫여행자 북클럽 ⑬기타\_\_\_\_\_ (ex.무궁화시스템투어)

12-2 프로그램에 관한 질문입니다. 해당되는 숫자에 표시해주시요

	매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족
서울로7017의 이용프로그램은 다양하다.	①	②	③	④	⑤
이용프로그램에 대한 정보 및 안내시설이 충분하다.	①	②	③	④	⑤
이용프로그램은 여가 및 문화생활에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
서울로 7017의 행사 및 이용프로그램에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

13. 참여 하신 적이 없다면 가장 큰 이유는 무엇입니까?

①행사에 대한 정보 부족 ②개인시간 부족 ③흥미롭지 않아서 ④행사 시간대가 맞지 않아서  
⑤친구, 가족과 같이 즐길 수 없어서 ⑥기타( )

주변지역 연계 관련 내용입니다.

14. 서울로7017의 주변지역과의 연계에 관한 사항입니다. 해당되는 숫자에 표시해주시요.

주변환경이 깨끗해졌다.	매우불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우만족 ⑤
이전에는 접근이 힘들던 주변지역 접근이 편리해졌다.	①	②	③	④	⑤
서울로7017과 주변지역과의 연결 지점은 충분하다.	①	②	③	④	⑤

15. 귀하가 생각하는 서울로7017의 바람직한 공간성격은?

- ①길(보행로) ②좀 더 다양한 활동이 일어나는 문화공간 ③식물학습의 공간 ④주변지역 연결의 중심공간  
⑤기타( )

일반적사항

16. 귀하의 성별은?

- ① 남성 ② 여성

17. 귀하의 연령대는?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60세 이상

18. 귀하의 직업은?

- ①학생 ②주부 ③전문직 ④자영업 ⑤사무직 ⑥생산직 ⑦판매서비스직 ⑧농축산업 ⑨군인 ⑩무직/은퇴 ⑪기타( )

설문에 응해주셔서 감사합니다.

## <부록-2> 프로그램

[표] 서울로 7017 여름축제 프로그램 (2017년 7월 행사)

항 목	프로그램명, 장소 및 일정		내 용
세부 프로그램	서울로 go!	서울로 전역	서울로 어디까지 가봤니? 서울로를 구석구석 다니며 미션 수행을 통해 배지를 획득하고 기념품도 받으세요.
		7.21 ~ 7.30	
		평일: 18 ~ 20시	
		주말: 18 ~ 21시	
	식물책놀이터	장미무대	버려진 책으로 만든 팝업북 전시
		7.21 ~ 7.30	
		평일: 17 ~ 20시	
		주말: 16 ~ 21시	
	여러 가지 놀이터	만리동 광장	야외에서 즐기는 예술체험놀이
		7.21 ~ 7.30	
		평일: 17 ~ 20시	
		주말: 16 ~ 21시	
	풍덩책읽기	만리동 광장	아이들의 신나는 물 도서관
		7.21 ~ 7.30	
		평일: 17 ~ 20시	
		주말: 16 ~ 21시	
	모두놀장	만리동 광장	체험과 놀이 가득
		7.22, 7.29	
		16 ~ 21시	
	만리동 공연장	만리동 광장, 목련무대	음악공연 (참여 팀 : 라퍼커션, 이드, The 툰, 알로하브리즈, 유상봉프로젝트, 지그엔텔, 클레프 아츠)
		7.21 ~ 22,	
		7.25 ~ 7.29	
		19시30분 ~	
	시원한 영화제	만리동 광장	미라클 벨리에(돛자리 준비)
		7.23	
		20시 ~	
	한여름 인형극장	담쟁이극장	인형극 ‘손인형’ 전시
		7.21 ~ 7.30,	
		7.28 ~ 7. 30	
		15시 ~ 19시	

[표] 서울로 7017 프로그램(2017년 8월 1~3주 행사)

항 목	프로그램명, 장소 및 일정		내 용
세부 프로그램	무궁화 분화·분재 전시프로그램	서울로일대 만리동광장 8.12 ~ 8.15 상시운영	무궁화 분화 • 분재 860점 전시
	무궁화 콘텐츠 전시	만리동광장 8.12 ~ 8.15 상시운영	무궁화 캐릭터 에세이 등 4종 10개 작품전시
	스탬프 투어	서울로 일대 8.12 ~ 8.15 11:00 ~ 18:00	스탬프투어 완료 후 무궁화 묘목 및 책자 증정 이벤트(매일 선착순 750개)
	무궁화 꽃 카트 운행	서울로 일대 8.12 ~ 8.15 11:00 ~ 17:00	무궁화 장식 카트 운행
	무궁화 차 시음	만리동광장 8.12 ~ 8.15 14:00 ~ 17:00	무료 무궁화 차 시음행사 (매일 선착순 500명)
	무궁화 얼음작품 만들기	만리동광장 8.13, 8.15 14:00 ~ 15:00	가족단위 체험프로그램 (회당 선착순 30가족)
	무궁화 폼클레이 만들기, 무궁화 페이스 페인팅	만리동광장 8.12 ~ 8.15 11:00 ~ 17:00	폼클레이 점토 만들기(매일 500명, 참가비 500원), 페이스 페인팅 행사
	무궁화 해설사 운영	서울로일대 8.12 ~ 8.15 15:00~18:00	해설사와 전시장 투어 (매시간 30분씩 일 3회)
	문화공연	만리동광장 8.12 ~ 8.14 17:00~17:30 18:00~18:30 19:00~19:30	무궁화 축제 축하공연



[표] 서울로 7017 프로그램(2017년 8월 4~5주 행사)

항 목	프로그램명, 장소 및 일정		내 용
세부 프로그램	서울로 100일의 자연 전시회	만리동광장	서울로가 100일을 맞아 진행되는 조경 전시회
		8.26 ~ 9.1	
		상시운영	
	사랑사진관 (셀프웨딩촬영)	장미마당	웨딩촬영장 분위기 연출을 통한 포토존 제공, 부케대여서비스등
		8.26 ~ 8.27	
		10:00 ~ 18:00	
	낮잠의 여유	장미마당	직장인들에게 점심시간을 활용한 꿀맛 같은 휴식 선사
		8.18	
		12:00 ~ 14:00	
	노천보드 게임카페	장미마당	퇴근길에 즐기는 전략보드게임
		8.29	
		17:00 ~ 21:00	
	여행자북클럽	장미마당	여행을 꿈꾸는 직장인들을 위한 독서 및 토크쇼 프로그램
		8.31	
		18:00 ~ 21:00	
	거리예술공연	장미무대, 목련무대, 만리동광장	
		8.22 ~ 8.31	
		18:20 ~ 19:00	

[표] 서울로 7017 축제 및 외부협력 프로그램(2017년 9월~10월 특별행사)

항 목	프로그램명, 장소 및 일정		내 용
특별행사	농부의 시장	만리동광장	전국 착한 농부들의 착한 농산물 및 먹거리 판매
		9.2, 9.3, 9.9, 9.16, 10.21, 10.28	
		11시 ~ 20시	
	NEXT GREEN TALK CONCERT	윤슬	지속가능한 삶과 미래에 대한 강연 및 토크콘서트(옥상달빛 축하공연)
		9.1, 9.13, 9.21	
		19시 ~22시	
	프롬나트 콘서트 / 윤슬을 비추는 윤이상	장미무대, 윤슬	작곡가 윤이상 탄생 100주년을 기념하는 공연
		9.8, 9.15	
		19시 30분 ~ 20시, 20~20시 30분	
	MU페스타	장미무대 및 그 일대	‘서울뮤지션노동조합’의 창립4주년 기념공연
		9.9	
		14시 ~ 21시	
	윤동주 100주년기념 시낭송회	장미무대	윤동주 탄생 100주년 기념을 위한 시낭송 행사
		9.13	
		16시 ~ 18시	
	세계문자심포지 아2017 ‘문자 잇다’	서울로 일대, 만리동광장, 윤슬	분절된 조각들을 연결하는 문자의 특이성을 서울로7017으로 대입
		9.14 ~17	
		10 ~ 20시	
	2017 거리예술시즌제( 가을)	서울로 일대	서울로 일대에서 계절마다 진행되는 거리예술공연
		9.22~24, 9.29~31	
		13 ~ 20시	
	2017 열린음악의 날	만리동광장	음악을 사랑하는 누구나 참여 가능한 세계음악축제
		9.23	
		15시 ~ 19시	

[표] 서울로 7017 축제 및 외부협력 프로그램(2017년 9월~10월 특별행사)

항 목	프로그램명, 장소 및 일정		내 용
특별행사	거리예술축제	서울로 일대, 만리동광장 10.5 ~ 8 9시 ~ 22시	서울로 전역에서 펼쳐지는 세계적인 거리예술공연
	2017 통일박람회	서울로 일대, 만리동광장 10.12 ~15 9시 ~ 22시	통일부 주최, 남북한 통일을 지원하는 축제
	큰새프로젝트 ‘너부인야류’	만리동광장 10.16~18 16 ~ 18시	서구적 고전 희곡을 한국의 전통연희양식(야류)으로 재창작한 공연
	유방암 의식향상 ‘핑크리본 캠페인’	장미무대, 서울로 일대 10.20~21 9시~20시	유방암을 제대로 알고, 유방암 없는 미래로
	커넥티드 시티	만리동광장, 윤슬, 호기심화분 10.27 ~29, 10.31 9시 ~ 22시	한국-영국 상호교류의 해의 도시프로젝트
	서울로 자연이 놀다 릴레이 전시회	서울로 일대, 만리동광장 10.23~26 9시 ~ 10시	서울로 자연에 대한 조경 공모전 전시회
	숲에서 부르는 노래 - 그린콘서트	장미무대 10.28 13시 ~ 15시	사회복지숲운동의 가치를 확산하기 위한 공연, 전시

[표] 서울로 7017 시민 문화 프로그램(2017년 9~10월)

항 목	프로그램명, 장소 및 일정		내 용
어린이 프로그램	인형극 정례공연	담쟁이극장	자원봉사자로 구성된 담쟁이극단의 인형극 공연
		매주 토요일	
		17시~18시	
	서울로 식물드로잉 교실	정원교실	서울로 식물그리기 체험
		매주 목요일	
		10~11시, 11시~12시	
가족 프로그램	서울로 공감각 놀이	정원교실	서울로 길놀이프로그램
		매주 화	
		10시~11시	
	해설이 있는 산책	서울로 일대	자원봉사자가 운영하는 서울로 해설프로그램
		매주 월, 수 10~11시, 16~17시	
직장인 프로그램	예술상담소	목련마당	고민타파! 특별한 예술상담소
		9.18, 10.16	
		18시 ~ 21시	
	낮잠의 여유	장미마당	점심시간! 행복한 휴식
		9.4, 9.11, 9.18, 9.25, 10.16, 10.23	
		12시~14시	
	노천 보드게임카페	장미마당	퇴근길에 즐기는 보드게임 한판
		9.5, 9.12, 9.19, 9.26, 10.10, 10.17	
		18시~ 21시	
	여행자 북클럽	장미마당	책으로 떠나는 테마여행
		9.21, 9.28, 10.19, 10.26, 11.2	
		18시 ~ 21시	
	사랑사진관	장미마당	꽃 소품 대여 셀프웨딩촬영 서비스 제공
		9.2~3	
		13시 ~ 18시	